

建设工程评标报告

标段名称：深圳国际综合物流枢纽中心建筑智能化工程
工程类别：施工
评标日期：2025年11月21日
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基 本信息

标段名称：深圳国际综合物流枢纽中心建筑智能化工程

标段编号：2207-440307-04-01-826053012001

建设单位：深圳市深国铁路物流发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：4462.458567万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：庄展锹

成员：杨振尧，宋大鹏，李俊勇，刘勇

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经评标专家初步评审，16家投标单位的投标文件均合格

2、清标情况：经系统清标，评标专家复核，16家投标单位的投标文件均合格

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：经评标专家详细评审，16家投标单位的投标文件均合格

4、评标资料附件：详见评审汇总表

5、问题请示：无

6、建议及意见：无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国电子系统工程第四建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑

组长签名：

评委签名：

各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等)

中建信息技术有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等)

中通服建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等)

同方股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等)

浙江中控信息产业股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等)

组长签名：

评委签名：

深圳市电信工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等）

深圳达实智能股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等）

联通数字科技有限公司（推荐理由：评标委员会根据投标人对《技术标定性评审表》中重要评审维度的响应情况进行推优，即评标委员会结合本项目的实际情况，推优时充分考虑各投标方案的完整性、合理性和针对性。原则上优先考虑施工工期管理策划、工程施工的重点和难点、安全文明施工方案、系统整体调试及后续运维服务保障等）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳国际综合物流枢纽中心建筑智能化工程
 标段(包)名称：深圳国际综合物流枢纽中心建筑智能化工程

项目编码：2207-440307-04-01-826053012
 标段(包)编码：2207-440307-04-01-826053012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国电子系统工程第四建设有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：实施方案及保证措施完善 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	无
2	中建三局智能技术有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 6.【施工资源需求计划】：针对性不强
3	中建八局第二建设有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	2.【施工工期管理策划】：针对性不强 6.【施工资源需求计划】：针对性不强
4	中建电子信息技术有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	无
5	中时讯通信建设有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	3.【深化设计实施方案及保证措施】：针对性不强 6.【施工资源需求计划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			证措施】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	
6	中移系统集成有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	3.【深化设计实施方案及保证措施】：针对性不强 8.【系统整体调试】：针对性不强
7	中通服建设有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	3.【深化设计实施方案及保证措施】：针对性不强
8	同方股份有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	无
9	浙江中控信息产业股份有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	无
10	深圳市万睿智能科技有限公司	合格	4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求	1.【总体概述】：内容不全，针对性不强 2.【施工工期管理策划】：针对性不强 3.【深化设计实施方案及保证措

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	施】：针对性不强 8.【系统整体调试】：针对性不强
11	深圳市中科建设集团有限公司	合格	2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	1.【总体概述】：内容不全，针对性不强 6.【施工资源需求计划】：针对性不强
12	深圳市电信工程有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	无
13	深圳达实智能股份有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	无
14	联通数字科技有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 3.【深化设计实施方案及保证措施】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【施工资源需求计划】：符合要求 7.【安全文明施工方案】：符合要求 8.【系统整体调试】：符合要求 9.【维保服务及运维服务方案】：符合要求	无
15	苏州朗捷通智能科技有限公司	合格	1.【总体概述】：符合要求 2.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【技术条款响应情况】：响应 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	3.【深化设计实施方案及保证措施】：针对性不强 8.【系统整体调试】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【安全文明施工方案】：符合要求 9. 【维保服务及运维服务方案】：符合要求	
16	银江技术股份有限公司	合格	1. 【总体概述】：符合要求 4. 【技术条款响应情况】：响应 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【安全文明施工方案】：符合要求 8. 【系统整体调试】：符合要求 9. 【维保服务及运维服务方案】：符合要求	2. 【施工工期管理策划】：针对性不强 3. 【深化设计实施方案及保证措施】：针对性不强 5. 【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨振尧	无	
宋大鹏	无	
李俊勇	无	
庄展锹	无	
刘勇	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：深圳国际综合物流枢纽中心建筑智能化工程
标段(包)名称：深圳国际综合物流枢纽中心建筑智能化工程

项目编码：2207-440307-04-01-826053012
标段(包)编码：2207-440307-04-01-826053012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国电子系统工程第四建设有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
2	中建三局智能技术有限公司	合格	2. 【进度评审】：符合要求	1. 【模型评审】：内容不全
3	中建八局第二建设有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
4	中建电子信息技术有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求 2. 【进度评审】：符合要求	无
5	中时讯通信建设有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
6	中移系统集成有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
7	中通服建设有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求 2. 【进度评审】：符合要求	无
8	同方股份有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
9	浙江中控信息产业股份有限公司	合格	无	1. 【模型评审】：内容不全 2. 【进度评审】：内容不全
10	深圳市万睿智能科技有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
11	深圳市中科建设集团有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求 2. 【进度评审】：符合要求	无
12	深圳市电信工程有限公司	合格	无	1. 【模型评审】：内容不全 2. 【进度评审】：内容不全
13	深圳达实智能股份有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求 2. 【进度评审】：符合要求	无
14	联通数字科技有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
15	苏州朗捷通智能科技有限公司	合格	1. 【模型评审】：符合要求	2. 【进度评审】：内容不全
16	银江技术股份有限公司	合格	无	1. 【模型评审】：内容不全 2. 【进度评审】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨振尧	无	
宋大鹏	无	
李俊勇	无	
庄展锹	无	
刘勇	无	