建设工程评标报告

标段名称: 深圳"互联网+"未来科技城纬六路新建工程施工

工程类别: 施工

评标日期: 2025年12月03日

评标地点: 宝安分公司场地318评标室

一、评标基 本信息

标段名称:深圳"互联网+"未来科技城纬六路新建工程施工

标段编号: 2410-440305-04-01-522923001001

建设单位:深圳市前海建设投资控股集团有限公司

招标方式: 公开招标

招标内容: 详见招标文件

招标控制价: 1208.333705万元

评标方法: 定性评审法 资审方式: 资格后审

二、评标委员会组成

组长:马荣辉

成员: 胡涛, 卢仲鑫, 蒋连锴, 黎德豪

组长签名:

评委签名:

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据招标文件和评审要素,10家投标单位技术标初步评审合格。

2、清标情况:

经电脑清标,专家委员会复核,10家投标单位技术标清标合格。

3、详细评审情况:

根据招标文件和评审要素,10家投标单位技术标详细评审合格。

4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

无

组长签名:

评委签名:

6、建议及意见:

无

7、推荐中标候选人及推荐理由(排序不分先后):

中深建业建设集团有限公司(推荐理由:依据招标文件规定,结合技术标评审要素,优选技术标评审情况较好(评审项目存在缺陷较少)的投标人进行推荐)

中铁一局集团有限公司(推荐理由:依据招标文件规定,结合技术标评审要素,优选技术标评审情况较好(评审项目存在缺陷较少)的投标人进行推荐)

中铁八局集团有限公司(推荐理由:依据招标文件规定,结合技术标评审要素,优选技术标评审情况较好(评审项目存在缺陷较少)的投标人进行推荐)

广东省建筑工程机械施工有限公司(推荐理由:依据招标文件规定,结合技术标评审要素,优选技术标评审情况较好(评审项目存在缺陷较少)的投标人进行推荐)

深圳市粤通建设工程有限公司(推荐理由:依据招标文件规定,结合技术标评审要素,优选技术标评审情况较好(评审项目存在缺陷较少)的投标人进行推荐)

温馨提示: 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的,可以在评标结果公示期间(3个工作日)按规定先向招标人书面异议,逾期不予受理。

组长签名:

评委签名:

技术标评审汇总表

项目名称:深圳"互联网+"未来科技城纬六路新建工程施工标段(包)名称:深圳"互联网+"未来科技城纬六路新建工程施工

项目编码: 2410-440305-04-01-522923001 标段(包)编码: 2410-440305-04-01-522923001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】:符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置 图及相关说明】:符合要求 3.【施工进度网络图或带关键线路的 横道图及相关说明】:符合要求 4.【主要机械设备需求计划表及相关 说明】:符合要求 5.【劳动力需求计划表及相关说明】:符合要求 6.【专项施工技术方案】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求 8.【危大工程清单及安全管理措施】:符合要求	无
2	中铁一局集团有限公司	合格	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】:符合要求。 2.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】:符合要求。 3.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】:符合要求。 4.【主要机械设备需求计划表及相关说明】:符合要求。 5.【劳动力需求计划表及相关说明】:符合要求。 6.【专项施工技术方案】:符合要求。 7.【BIM实施方案】:符合要求。 8.【危大工程清单及安全管理措施】:符合要求	无
3	中铁八局集团有限公司	合格	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】:符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置 图及相关说明】:符合要求 3.【施工进度网络图或带关键线路的 横道图及相关说明】:符合要求 4.【主要机械设备需求计划表及相关 说明】:符合要求 5.【劳动力需求计划表及相关说 明】:符合要求 6.【专项施工技术方案】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求 8.【危大工程清单及安全管理措施】:符合要求	无
4	广东省建筑工程机械施工有 限公司	合格	1. 【施工管理重点、难点分析及应对措施】:符合要求 2. 【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】:符合要求 3. 【施工进度网络图或带关键线路的	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清 事项
			横道图及相关说明】:符合要求4.【主要机械设备需求计划表及相关说明】:符合要求5.【劳动力需求计划表及相关说明】:符合要求6.【专项施工技术方案】:符合要求7.【BIM实施方案】:符合要求8.【危大工程清单及安全管理措施】:符合要求	
5	新地建设科技(深圳)集团 有限公司//深圳市东远泰建 设集团有限公司	合格	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】:符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置 图及相关说明】:符合要求 3.【施工进度网络图或带关键线路的 横道图及相关说明】:符合要求 4.【主要机械设备需求计划表及相关 说明】:符合要求 5.【劳动力需求计划表及相关说 明】:符合要求 6.【专项施工技术方案】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求	8. 【危大工程清单及安全管理措施】: 针对性不强
6	深圳市中城市政工程有限公司//深圳市宝骏建设有限公司	合格	5. 【劳动力需求计划表及相关说明】: 符合要求7. 【BIM实施方案】: 符合要求	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】:针对性不强。工总体部里重点、强加工总平面布置。2.【施工总体部署:针对性不强。3.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】:针对性不强。【专项施工技术方案】:针对性不强。【危大工程清单及安全管理措施】:针对性不强
7	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】:符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置 图及相关说明】:符合要求 3.【施工进度网络图式带会要求 3.【施工进度网络图式带合要求 4.【主要机械设备需求计划表及相关说明】:符合要求 5.【劳动力需求计划表及相关说明】:符合要求 6.【专项施工技术方案】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求 8.【危大工程清单及安全管理措施】:符合要求	无
8	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	3. 【施工进度网络图或带关键线路的 横道图及相关说明】:符合要求 4. 【主要机械设备需求计划表及相关 说明】:符合要求 5. 【劳动力需求计划表及相关说 明】:符合要求 7. 【BIM实施方案】:符合要求	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】: 针对性不强 2.【施工总体部署、施工总平面布置 图及相关说明】: 针对性不强 6.【专项施工技术方案】: 针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清 事项
			8. 【危大工程清单及安全管理措施】: 符合要求	
9	深圳市路野建设集团有限公司	合格	2. 【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】:符合要求3. 【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】:符合要求4. 【主要机械设备需求计划表及相关说明】:符合要求5. 【劳动力需求计划表及相关说明】:符合要求6. 【专项施工技术方案】:符合要求7. 【BIM实施方案】:符合要求8. 【危大工程清单及安全管理措施】:符合要求	措施】: 针对性不强
10	深圳市骏轩建设工程有限公司//深圳市鑫瑞达生态环境 建设有限公司	合格	1.【施工管理重点、难点分析及应对措施】:符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】:符合要求 3.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】:符合要求 4.【主要机械设备需求计划表及相关说明】:符合要求 6.【专项施工技术方案】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求 8.【危大工程清单及安全管理措施】:符合要求	5. 【劳动力需求计划表及相关说明】: 针对性不强

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体 的优点、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项)	专家签名
胡涛	无	
卢仲鑫	无	
蒋连锴	无	
马荣辉	无	
黎德豪	无	

BIM标评审汇总表

项目名称:深圳"互联网+"未来科技城纬六路新建工程施工标段(包)名称:深圳"互联网+"未来科技城纬六路新建工程施工

卢仲鑫

蒋连锴

马荣辉

黎德豪

项目编码: 2410-440305-04-01-522923001 标段(包)编码: 2410-440305-04-01-522923001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清 事项	
1	中深建业建设集团有限公司	合格	无	1. 【模型评审】: 针对性不强	
2	中铁一局集团有限公司	合格	1. 【模型评审】: 符合要求	无	
3	中铁八局集团有限公司	合格	1. 【模型评审】: 符合要求	无	
4	广东省建筑工程机械施工有 限公司	合格	1.【模型评审】: 符合要求	无	
5	新地建设科技(深圳)集团 有限公司//深圳市东远泰建 设集团有限公司	合格	1.【模型评审】: 符合要求	无	
6	深圳市中城市政工程有限公司//深圳市宝骏建设有限公司	合格	1. 【模型评审】: 符合要求	无	
7	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】: 符合要求	无	
8	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	无	1. 【模型评审】: 针对性不强	
9	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】: 符合要求	无	
10	深圳市骏轩建设工程有限公司//深圳市鑫瑞达生态环境 建设有限公司	合格	1. 【模型评审】: 符合要求	无	
评标委员会签名:					
评标专家保留意见					
专家姓名		评标专 (注明 的优点	宗对汇总意见持保留意见的情况]涉及的投标人、评审等级、具体 (、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项)	专家签名	
胡涛		无			

无

无

无 无