

建设工程评标报告

标段名称： 龙华A815-0036宗地项目施工总承包工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年12月11日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基 本信息

标段名称：龙华A815-0036宗地项目施工总承包工程

标段编号：2507-440311-04-01-599576004001

建设单位：深圳市深业龙兴地产有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：39746.401907万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：马荣辉

成员：陈思薇，张楚辉，李云龙，江安林

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件和评审要素，15家投标单位技术标初步评审合格

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电脑清标，专家委员会复核，15家投标单位技术标清标合格。

3、详细评审情况：

根据招标文件和评审要素，15家投标单位技术标详细评审合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海建工四建集团有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中国建筑一局(集团)有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

中国建筑第二工程局有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

中国建筑第八工程局有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

中国建筑第四工程局有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

中天建设集团有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

中建三局集团有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

深圳市建工集团股份有限公司（推荐理由：结合技术评审要素及招标文件有关要求，根据技术标定性评审表（BIM标评审内容不作为推荐依据），推荐优点多、缺点少的投标人为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：龙华A815-0036宗地项目施工总承包工程

项目编码：2507-440311-04-01-599576004

标段(包)名称：龙华A815-0036宗地项目施工总承包工程

标段(包)编码：2507-440311-04-01-599576004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建工四建集团有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	无
2	中国华西企业有限公司	合格	2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：针对性不强
3	中国建筑一局(集团)有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	无
4	中国建筑第七工程局有限公司	合格	2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：针对性不强 3.【场地平面布置方案】：针对性不强
5	中国建筑第二工程局有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	无
6	中国建筑第八工程局有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	无
7	中国建筑第六工程局有限公司	合格	3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：针对性不强 2.【进度保障及施工投入措施】：针对性不强
8	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	
9	中天建设集团有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	无
10	中建三局集团有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	无
11	中铁建工集团有限公司	合格	2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：针对性不强
12	浙江中富建筑集团股份有限公司	合格	无	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：针对性不强 2.【进度保障及施工投入措施】：针对性不强 3.【场地平面布置方案】：针对性不强 4.【工程质量和安全文明施工保障】：针对性不强
13	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求	3.【场地平面布置方案】：针对性不强 4.【工程质量和安全文明施工保障】：针对性不强
14	深圳市建工集团股份有限公司	合格	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：符合要求 2.【进度保障及施工投入措施】：符合要求 3.【场地平面布置方案】：符合要求 4.【工程质量和安全文明施工保障】：符合要求	无
15	郑州一建集团有限公司	合格	无	1.【施工难点重点、风险及化解措施】：针对性不强 2.【进度保障及施工投入措施】：针对性不强 3.【场地平面布置方案】：针对性不强 4.【工程质量和安全文明施工保障】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈思薇	无	
张楚辉	无	
李云龙	无	
马荣辉	无	
江安林	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：龙华A815-0036宗地项目施工总承包工程

项目编码：2507-440311-04-01-599576004

标段(包)名称：龙华A815-0036宗地项目施工总承包工程

标段(包)编码：2507-440311-04-01-599576004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建工四建集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
2	中国华西企业有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
3	中国建筑一局(集团)有限公司	合格	无	1. 【BIM实施方案】：针对性不强 2. 【模型评审】：针对性不强 3. 【进度评审】：针对性不强
4	中国建筑第七工程局有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
5	中国建筑第二工程局有限公司	合格	无	1. 【BIM实施方案】：针对性不强 2. 【模型评审】：针对性不强 3. 【进度评审】：针对性不强
6	中国建筑第八工程局有限公司	合格	无	1. 【BIM实施方案】：针对性不强 2. 【模型评审】：针对性不强 3. 【进度评审】：针对性不强
7	中国建筑第六工程局有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
8	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
9	中天建设集团有限公司	合格	无	1. 【BIM实施方案】：针对性不强 2. 【模型评审】：针对性不强 3. 【进度评审】：针对性不强
10	中建三局集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
11	中铁建工集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
12	浙江中富建筑集团股份有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
13	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	1. 【BIM实施方案】：针对性不强 2. 【模型评审】：针对性不强 3. 【进度评审】：针对性不强
15	郑州一建集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈思薇	无	
张楚辉	无	
李云龙	无	
马荣辉	无	
江安林	无	