

建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2025年12月19日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询

标段编号：4403832025024001001

建设单位：深圳市交通运输局深汕管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：550.000000万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王晓加

成员：张鹏翔，阳德兵，范建川，秦星

三、评标过程描述

1、初步评审情况：根据招标文件的要求及评审标准，经评标委员会初步评审，8家单位初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：根据招标文件的要求及评审标准，经评标委员会详细评审，8家单位详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中交第一公路勘察设计研究院有限公司//上海同陆云交通科技有限公司

云基智慧工程股份有限公司

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市鹏途交通科技有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中交第一公路勘察设计研究院有限公司//上海同陆云交通科技有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市鹏途交通科技有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

云基智慧工程股份有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询

项目编号：4403832025024001

标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询

标段(包)编码：4403832025024001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司//上海同陆云交通科技有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【咨询工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
2	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	2.【咨询工作安排】：符合要求	1.【总体工作思路】：针对性不强 3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强
3	云基智慧工程股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【咨询工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求	4.【合理化建议】：针对性不强
4	浙江数智交院科技股份有限公司	合格	无	1.【总体工作思路】：针对性不强 2.【咨询工作安排】：针对性不强 3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【咨询工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
6	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市鹏途交通科技有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【咨询工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
7	玖度工程设计有限公司	合格	3.【重难点分析及应对措施】：符合要求	1.【总体工作思路】：针对性不强 2.【咨询工作安排】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强
8	贵阳市建筑设计院有限公司	合格	无	1.【总体工作思路】：针对性不强 2.【咨询工作安排】：针对性不强 3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张鹏翔	无	
阳德兵	无	
范建川	无	
秦星	无	
王晓加	无	