

建设工程评标报告

标段名称: 深圳北站A811-0347地块上城学府项目园林景观工程

工程类别: 施工

评标日期: 2025年12月29日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳北站A811-0347地块上城学府项目园林景观工程

标段编号：2307-440309-04-01-885942019001

建设单位：深圳市深业龙瑞地产有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1424.248446万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:吴金

成员：郑晓霞，蔡乃福，李剑，吴伟龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

13家单位经初步评审，均合格。

2、清标情况：

13家单位清标情况，均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

13家单位经详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东文科绿色科技股份有限公司（推荐理由：技术标根据技术标定性评审法，推荐优点多、缺点少的单位）

杭州萧山园林集团有限公司（推荐理由：技术标根据技术标定性评审法，推荐优点多、缺点少的单位）

组长签名：

评委签名：

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：技术标根据技术标定性评审法，推荐优点多、缺点少的单位）

深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推荐理由：技术标根据技术标定性评审法，推荐优点多、缺点少的单位）

深圳市国艺园林建设有限公司（推荐理由：技术标根据技术标定性评审法，推荐优点多、缺点少的单位）

深圳市彬绿园林有限公司（推荐理由：技术标根据技术标定性评审法，推荐优点多、缺点少的单位）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：技术标根据技术标定性评审法，推荐优点多、缺点少的单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳北站A811-0347地块上城学府项目园林景观工程

项目编码：2307-440309-04-01-885942019

标段(包)名称：深圳北站A811-0347地块上城学府项目园林景观工程

标段(包)编码：2307-440309-04-01-885942019001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|--|---|
| 1 | 中城交建（深圳）建设有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 2.【苗木种植施工方案】：针对性不强 |
| 2 | 广东文科绿色科技股份有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 2.【苗木种植施工方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 无 |
| 3 | 广州普邦园林股份有限公司 | 合格 | 无 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：针对性不强 2.【苗木种植施工方案】：针对性不强 3.【苗木养护方案】：针对性不强 |
| 4 | 杭州萧山园林集团有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 2.【苗木种植施工方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 无 |
| 5 | 深圳华创建筑装饰股份有限公司 | 合格 | 无 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：针对性不强 2.【苗木种植施工方案】：针对性不强 3.【苗木养护方案】：针对性不强 |
| 6 | 深圳市中深装建设集团有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 2.【苗木种植施工方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 无 |
| 7 | 深圳市中滢园林环境建设工程有限公司 | 合格 | 无 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：针对性不强 2.【苗木种植施工方案】：针对性不强 3.【苗木养护方案】：针对性不强 |
| 8 | 深圳市中装市政园林工程有限公司 | 合格 | 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：针对性不强 2.【苗木种植施工方案】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市华美绿生态环境集团有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 2.【苗木种植施工方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 无 |
| 10 | 深圳市国艺园林建设有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|---|
| | | | 2.【苗木种植施工方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | |
| 11 | 深圳市彬绿园林有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 2.【苗木种植施工方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 无 |
| 12 | 深圳市新绿园林工程有限公司 | 合格 | 无 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：针对性不强 2.【苗木种植施工方案】：针对性不强 3.【苗木养护方案】：针对性不强 |
| 13 | 深圳市森斯环境艺术工程有限公司 | 合格 | 1.【确保基层不发生沉降技术方案】：符合要求 2.【苗木种植施工方案】：符合要求 3.【苗木养护方案】：符合要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 郑晓霞 | 无 | |
| 蔡乃福 | 无 | |
| 李剑 | 无 | |
| 吴伟龙 | 无 | |
| 吴金 | 无 | |