

# 建设工程评标报告

标段名称：清辉路西段道路改造市政工程设计  
工程类别：设计  
评标日期：2025年12月29日  
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## 一、评标基本信息

标段名称：清辉路西段道路改造市政工程设计

标段编号：2503-440307-04-01-674183001001

建设单位：深圳市龙岗区城投绿色低碳新能源产业发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:王成功

成员：徐立平，张承平，刘志辉，罗招泉

## 三、评标过程描述

1、初步评审情况：评标委员会根据招标文件要求，对4家投标单位投标文件进行初步评审，均合格。

2、详细评审情况：评标委员会根据招标文件要求，对4家投标单位投标文件进行详细评审，均合格，详见技术标评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

深圳华粤城市建设工程设计有限公司

深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司

鲲鹏建设集团有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳华粤城市建设工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

鲲鹏建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：清辉路西段道路改造市政工程设计  
标段(包)名称：清辉路西段道路改造市政工程设计

项目编码：2503-440307-04-01-674183001  
标段(包)编码：2503-440307-04-01-674183001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	1、项目概况描述及理解准确 5、主体工程技术措施准确 6、工程关键技术措施准确 7、附属及配套工程设计准确 8、节能、环保措施及四新应用准确 9、工期质量保障措施准确 10、投资估算编制实用	2、规划解读与复核不强 3、项目重点分析不强 4、项目难点分析不强
2	深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	1、项目概况描述及理解准确 2、规划解读与复核准确 4、项目难点分析准确 5、主体工程技术措施准确 6、工程关键技术措施准确 7、附属及配套工程设计准确 8、节能、环保措施及四新应用合理 9、工期质量保障措施合理 10、投资估算编制实用	3、项目重点分析不强
3	深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司	合格	1、项目概况描述及理解准确 2、规划解读与复核准确 3、项目重点分析准确 4、项目难点分析准确 5、主体工程技术措施准确 6、工程关键技术措施准确 7、附属及配套工程设计准确 8、节能、环保措施及四新应用合理 9、工期质量保障措施合理 10、投资估算编制实用	无
4	鲲鹏建设集团有限公司	合格	1、项目概况描述及理解准确 2、规划解读与复核准确 5、主体工程技术措施准确 6、工程关键技术措施准确 7、附属及配套工程设计准确 8、节能、环保措施及四新应用合理 9、工期质量保障措施合理	3、项目重点分析不强 4、项目难点分析不强 10、投资估算编制针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
徐立平	无	
张承平	无	
刘志辉	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗招泉	无	
王成功	无	