

建设工程评标报告

标段名称: 蛇口医院内科综合大楼建设项目降噪工程
工程类别: 施工
评标日期: 2026年01月05日
评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称：蛇口医院内科综合大楼建设项目降噪工程

标段编号：2015-440305-84-01-700729009001

建设单位：深圳招商房地产有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：曹雨恩

成员：苏卫，韩健，熊浩，薛志红

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家评审，8家投标单位初步评审合格。

2、清标情况：

经专家评审，8家投标单位清标合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

经专家评审，8家投标单位详细评审合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海申华声学装备有限公司（推荐理由：技术标专家推荐原则：

(1) 本工程技术标评审项目共6项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。(2) 若根据第(1)原则推选优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第(1)原则投标单位中，依次推荐“施工方法与三新应用”、“重点与难点”、“劳动力组织”、“专项施工技术方案

组长签名：

评委签名：

”、“机械设备”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。）

中海华祥建设发展有限公司（推荐理由：技术标专家推荐原则：
(1) 本工程技术标评审项目共6项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“施工方法与三新应用”、“重点与难点”、“劳动力组织”、“专项施工技术方案”、“机械设备”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。）

升升集团有限公司（推荐理由：技术标专家推荐原则：（1）本工程技术标评审项目共6项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“施工方法与三新应用”、“重点与难点”、“劳动力组织”、“专项施工技术方案”、“机械设备”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。）

炬阳建设集团有限公司（推荐理由：技术标专家推荐原则：（1）本工程技术标评审项目共6项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“施工方法与三新应用”、“重点与难点”、“劳动力组织”、“专项施工技术方案”、“机械设备”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：蛇口医院内科综合大楼建设项目降噪工程

标段(包)名称：蛇口医院内科综合大楼建设项目降噪工程

项目编码：2015-440305-84-01-700729009

标段(包)编码：2015-440305-84-01-700729009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海申华声学装备有限公司	合格	1.【工程概况】：基本符合要求。 2.【施工方法与三新应用】：基本符合要求。 3.【重点与难点】：有分析，措施可行。 5.【机械设备】：满足需求。 6.【专项施工技术方案】：较合理，基本可行。	4.【劳动力组织】：不满足需求。
2	中海华祥建设发展有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求。 2.【施工方法与三新应用】：符合要求，针对性较强。 3.【重点与难点】：描述较清楚。 4.【劳动力组织】：满足需求。 5.【机械设备】：满足需求。 6.【专项施工技术方案】：较合理，基本可行。	无
3	升升集团有限公司	合格	1.【工程概况】：基本描述清楚。 2.【施工方法与三新应用】：符合要求，针对性较强。 3.【重点与难点】：描述较清楚。 4.【劳动力组织】：满足需求。 5.【机械设备】：满足需求。 6.【专项施工技术方案】：较合理，针对性较强。	无
4	深圳市禾图建设有限公司	合格	1.【工程概况】：基本描述清楚。 3.【重点与难点】：描述较清楚。 4.【劳动力组织】：满足需求。 5.【机械设备】：满足需求。 6.【专项施工技术方案】：较合理，措施可行。	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强。
5	深圳市科工建设有限公司	合格	1.【工程概况】：基本描述清楚。 3.【重点与难点】：描述较清楚，措施可行。 4.【劳动力组织】：满足需求。 5.【机械设备】：满足需求。	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强。 6.【专项施工技术方案】：场平布置欠缺，针对性不强。
6	深圳市科德环保科技有限公司//深圳金鑫绿建股份有限公司	合格	2.【施工方法与三新应用】：基本符合要求。 3.【重点与难点】：描述基本符合要求。 6.【专项施工技术方案】：较合理，措施可行。	1.【工程概况】：描述不够详细。 4.【劳动力组织】：不满足需求。 5.【机械设备】：不满足需求。
7	炬阳建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：基本描述清楚。 2.【施工方法与三新应用】：符合要求，针对性较强。 3.【重点与难点】：描述较清楚。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【劳动力组织】：满足需求。 5.【机械设备】：满足需求。 6.【专项施工技术方案】：较合理，针对性较强。	
8	金中天水利建设有限公司//深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：描述基本符合要求。 3.【重点与难点】：描述基本清楚。 4.【劳动力组织】：满足需求。	2.【施工方法与三新应用】：描述不清楚，针对性不强。 5.【机械设备】：配置不合理，不能满足需求。 6.【专项施工技术方案】：较简单，针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
苏卫	无	
韩健	无	
熊浩	无	
薛志红	无	
曹雨恩	无	