

建设工程评标报告

标段名称： 龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目基坑
支护、土石方及桩基础工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年12月17日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

一、评标基本信息

标段名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目基坑支护、土石方及桩基础工程

标段编号：2508-440307-04-01-417301001001

建设单位：深圳市龙岗安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：5135.020676万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：翟波

成员：陈春伟，曹雨恩，楼大军，黄天赐

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件规定，对18家投标人的技术标进行了初步评审，18家投标人的技术标均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

电脑自动清标，经评标委员会确认，18家投标人的技术标书均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定，对18家投标人的技术标进行了详细评审，18家投标人的技术标均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

上海市基础工程集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

中国华西企业有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

中国建筑第四工程局有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

中建二局第二建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

中建科工集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

广东省基础工程集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳市建工集团股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市蛇口招商港湾工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定，结合技术标评审情况，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目基坑
支护、土石方及桩基础工程

项目编码：2508-440307-04-01-417301001

标段(包)名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目
基坑支护、土石方及桩基础工程

标段(包)编码：2508-440307-04-01-417301001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------|------|---|---------------------|
| 1 | 上海市基础工程集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 无 |
| 2 | 上海建工四建集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 |
| 3 | 中国华西企业有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行， | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|--------------------|
| | | | 可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | |
| 4 | 中国建筑一局(集团)有限公司 | 合格 | 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 1.【工程概况】：针对性不强 |
| 5 | 中国建筑第七工程局有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 4.【重点和难点】：针对性不强 |
| 6 | 中国建筑第四工程局有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|--|--|
| | | | 13. 【监测】：符合要求 | |
| 7 | 中建三局第二建设工程有限责任公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：描述全面、清晰 2. 【组织机构】：配置完整、齐全 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：满足工程需求 7. 【进度计划】：响应招标文件要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10. 【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11. 【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【监测】：符合要求 | 3. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 4. 【重点和难点】：针对性不强 |
| 8 | 中建二局第二建筑工程有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：描述全面、清晰 2. 【组织机构】：配置完整、齐全 3. 【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4. 【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：满足工程需求 7. 【进度计划】：响应招标文件要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10. 【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11. 【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【监测】：符合要求 | 无 |
| 9 | 中建科工集团有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：描述全面、清晰 2. 【组织机构】：配置完整、齐全 3. 【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4. 【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：满足工程需求 7. 【进度计划】：响应招标文件要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10. 【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11. 【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【监测】：符合要求 | 无 |
| 10 | 广东省基础工程集团有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：描述全面、清晰 2. 【组织机构】：配置完整、齐全 3. 【施工方法与四新应用】：合理可 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|-------------------------------------|
| | | | 行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | |
| 11 | 江苏省华建建设股份有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 4.【重点和难点】：针对性不强 9.【质量保证措施】：针对性不强 |
| 12 | 深圳地质建设工程公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 9.【质量保证措施】：针对性不强 |
| 13 | 深圳宏业基岩土科技股份有限公司 | 合格 | 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可 | 1.【工程概况】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|--------------------|
| | | | 操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | |
| 14 | 深圳市基础工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 4.【重点和难点】：针对性不强 |
| 15 | 深圳市工勘岩土集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4.【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【监测】：符合要求 | 无 |
| 16 | 深圳市建安（集团）股份有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：描述全面、清晰 2.【组织机构】：配置完整、齐全 3.【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：满足工程需求 7.【进度计划】：响应招标文件要求 8.【工期】：符合要求 9.【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10.【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11.【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 | 4.【重点和难点】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|--------------------|
| | | | 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【监测】：符合要求 | |
| 17 | 深圳市建工集团股份有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：描述全面、清晰 2. 【组织机构】：配置完整、齐全 3. 【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4. 【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：满足工程需求 7. 【进度计划】：响应招标文件要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10. 【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11. 【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【监测】：符合要求 | 无 |
| 18 | 深圳市蛇口招商港湾工程有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：描述全面、清晰 2. 【组织机构】：配置完整、齐全 3. 【施工方法与四新应用】：合理可行、针对性强 4. 【重点和难点】：分析全面，措施可行，针对性强 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：满足工程需求 7. 【进度计划】：响应招标文件要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质量保证措施】：合理可行，可操作性强 10. 【安全文明施工】：合理可行，可操作性强 11. 【特殊季节施工】：合理可行，可操作性强 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【监测】：符合要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 翟波 | 无 | |
| 陈春伟 | 无 | |
| 曹雨恩 | 无 | |
| 楼大军 | 无 | |

| 评标专家保留意见 | | |
|----------|---|------|
| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
| 黄天赐 | 无 | |

BIM标评审汇总表

项目名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目基坑支护、土石方及桩基础工程

项目编码：2508-440307-04-01-417301001

标段(包)名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目基坑支护、土石方及桩基础工程

标段(包)编码：2508-440307-04-01-417301001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|---------------------------------------|
| 1 | 上海市基础工程集团有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 2 | 上海建工四建集团有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 3 | 中国华西企业有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 4 | 中国建筑一局(集团)有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 5 | 中国建筑第七工程局有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 6 | 中国建筑第四工程局有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 7 | 中建三局第二建设工程有限责任公司 | 合格 | 2. 【模型评审】：符合要求 | 1. 【BIM实施方案】：针对性不强 3. 【进度评审】：针对性不强 |
| 8 | 中建二局第二建筑工程有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 9 | 中建科工集团有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 10 | 广东省基础工程集团有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 11 | 江苏省华建建设股份有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 12 | 深圳地质建设工程公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 | 3. 【进度评审】：内容不全 |
| 13 | 深圳宏业基岩土科技股份有限公司 | 合格 | 2. 【模型评审】：符合要求 | 1. 【BIM实施方案】：内容不全 3. 【进度评审】：内容不全 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|-----------------|---|---|--------------------|
| 14 | 深圳市基础工程有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 15 | 深圳市工勘岩土集团有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 16 | 深圳市建安（集团）股份有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 17 | 深圳市建工集团股份有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 18 | 深圳市蛇口招商港湾工程有限公司 | 合格 | 1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求 | 无 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项） | | 专家签名 |
| 翟波 | | 无 | | |
| 陈春伟 | | 无 | | |
| 曹雨恩 | | 无 | | |
| 楼大军 | | 无 | | |
| 黄天赐 | | 无 | | |