

建设工程评标报告

标段名称：玉律周转性苗圃建设项目（施工）

工程类别：施工

评标日期：2025年12月29日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：玉律周转性苗圃建设项目（施工）

标段编号：2507-440311-04-01-621000001001

建设单位：深圳市光明区城市管理和综合执法局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：133.442098万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蔡王生

成员：陈登意，黄启文，申正伟，刘春辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，9家投标人的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，评标委员会复核，9家投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，9家投标人的投标文件均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市华懋建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

深圳广信建设（集团）有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。其中，优点相同的投标人推荐小优点较多的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：玉律周转性苗圃建设项目（施工）

标段(包)名称：玉律周转性苗圃建设项目（施工）

项目编码：2507-440311-04-01-621000001

标段(包)编码：2507-440311-04-01-621000001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	8.【工期】：针对性不强
2	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强
3	深圳市天健养护科技有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
4	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无
6	深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无
7	深圳市筑地建设股份有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
8	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳广信建设（集团）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求	7.【进度计划】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名		
陈登意	无			
黄启文	无			
申正伟	无			
蔡王生	无			
刘春辉	无			