

建设工程评标报告

标段名称： 玉律周转性苗圃建设项目（施工）

工程类别： 施工

评标日期： 2025年12月29日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：玉律周转性苗圃建设项目（施工）
标段编号：2507-440311-04-01-621000001001
建设单位：深圳市光明区城市管理和综合执法局
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：133.442098万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蔡王生

成员：陈登意，黄启文，申正伟，刘春辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，9家投标人的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，评标委员会复核，9家投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，9家投标人的投标文件均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市华懋建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。）

深圳广信建设（集团）有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的有关要求，推荐优点较多的投标人作为中标候选人。其中，优点相同的投标人推荐小优点较多的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：玉律周转性苗圃建设项目（施工）

项目编码：2507-440311-04-01-621000001

标段(包)名称：玉律周转性苗圃建设项目（施工）

标段(包)编码：2507-440311-04-01-621000001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	8.【工期】：针对性不强
2	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强
3	深圳市天健养护科技有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
4	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	无
6	深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	无
7	深圳市筑地建设股份有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【施工方法】：针对性不强 4. 【重点与难点】：针对性不强 5. 【劳动力组织】：针对性不强 7. 【进度计划】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强 13. 【总包管理】：针对性不强 14. 【主要材料设备】：针对性不强
8	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【施工方法】：针对性不强 4. 【重点与难点】：针对性不强 5. 【劳动力组织】：针对性不强 7. 【进度计划】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 11. 【特殊季节施工】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强 14. 【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳广信建设（集团）有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 8. 【工期】：符合要求	7. 【进度计划】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
陈登意		无		
黄启文		无		
申正伟		无		
蔡王生		无		
刘春辉		无		