

建设工程评标报告

标段名称：招商局前海经贸中心配建一期项目施工

工程类别：施工

评标日期：2026年01月29日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：招商局前海经贸中心配建一期项目施工

标段编号：2510-440305-04-05-444438001001

建设单位：深圳市前海蛇口启迪实业有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1787.126759万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：孙桂华

成员：阎敏奇，陈娜花，扈剑芳，程平

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

12家投标单位，经评审委员会初步评审均合格

2、清标情况：

12家投标单位，经电脑自动清标，评审委员会复核清标均合格

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

12家投标单位，经评审委员会详细评审均合格

4、评标资料附件：

详见评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国新兴建设开发有限责任公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标专家秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

组长签名：

评委签名：

广东中沃建工集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标专家秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标专家秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市奥城景观工程设计有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标专家秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市宏浩园林建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标专家秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标专家秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包

组长签名：

评委签名：

含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：招商局前海经贸中心配建一期项目施工
 标段(包)名称：招商局前海经贸中心配建一期项目施工

项目编码：2510-440305-04-05-444438001
 标段(包)编码：2510-440305-04-05-444438001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国新兴建设开发有限责任公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【质量和安全保证措施】：符合要求 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	无
2	广东中沃建工集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【质量和安全保证措施】：符合要求 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	无
3	广东粤善建设工程有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 3.【质量和安全保证措施】：针对性不强 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 5.【绿植养护方案】：针对性不强
4	深圳园林股份有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【质量和安全保证措施】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：针对性不强 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强
5	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	3.【质量和安全保证措施】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：开工日期与招标文件要求不一致 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：开工日期与招标文件要求不一致 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：开工日期与招标文件要求不一致
6	深圳市华美绿生态环境集团	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	有限公司		析、BIM实施方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【质量和安全保证措施】：符合要求 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	
7	深圳市奥城景观工程设计有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：符合要求 3.【质量和安全保证措施】：符合要求 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强
8	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【质量和安全保证措施】：符合要求 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	无
9	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【质量和安全保证措施】：符合要求 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：符合要求 5.【绿植养护方案】：符合要求	无
10	深圳市粤城建设工程有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 3.【质量和安全保证措施】：针对性不强 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 5.【绿植养护方案】：针对性不强
11	深圳市镇东建设工程有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 3.【质量和安全保证措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 5.【绿植养护方案】：针对性不强
12	辉煌建设工程（深圳）有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 3.【质量和安全保证措施】：针对性不强 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：针对性不强 5.【绿植养护方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
阎敏奇	无	
陈娜花	无	
孙桂华	无	
扈剑芳	无	
程平	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：招商局前海经贸中心配建一期项目施工
 标段(包)名称：招商局前海经贸中心配建一期项目施工

项目编码：2510-440305-04-05-444438001
 标段(包)编码：2510-440305-04-05-444438001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国新兴建设开发有限责任公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
2	广东中沃建工集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
3	广东粤善建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
4	深圳园林股份有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
5	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
6	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
7	深圳市奥城景观工程设计有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
8	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
9	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
10	深圳市粤城建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
11	深圳市镇东建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
12	辉煌建设工程(深圳)有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
阎敏奇	无	
陈娜花	无	
孙桂华	无	
扈剑芳	无	
程平	无	