

建设工程评标报告

标段名称： 国际医疗器械城工4地块项目施工总承包
工程类别： 施工
评标日期： 2026年01月30日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：国际医疗器械城工4地块项目施工总承包

标段编号：2502-440311-04-01-688796002001

建设单位：深圳市新龙观投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：49927.054359万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：黄华江

成员：林松涛，高雪瑞，黄德生，刘静力

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术组评审专家初步评审，17家投标单位的技术标文件均合格

。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，17家投标单位的技术标文件均合格。

3、详细评审情况：

经技术组评审专家详细评审，17家投标单位的技术标文件均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

上海建工（深圳）建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中建一局集团深圳建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中建三局集团（深圳）有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中建五局第三建设（深圳）有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中建八局深圳建筑科技有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中建海峡（深圳）建设发展有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中铁五局集团深圳工程有限责任公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中铁四局集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市政集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：国际医疗器械城工4地块项目施工总承包

项目编码：2502-440311-04-01-688796002

标段(包)名称：国际医疗器械城工4地块项目施工总承包

标段(包)编码：2502-440311-04-01-688796002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建工（深圳）建设有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求 14. 【合理化建议】：符合要求	无
2	中国华西企业有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求	4. 【合同履行优势】：针对性不强 6. 【施工资源需求计划】：内容不全，针对性不强 8. 【质量保证措施】：针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
3	中建一局集团深圳建设有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求 14. 【合理化建议】：符合要求	8. 【质量保证措施】：针对性不强
4	中建三局集团（深圳）有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求 14. 【合理化建议】：符合要求	
5	中建五局第三建设（深圳）有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求	6. 【施工资源需求计划】：内容不全，针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
6	中建八局深圳建筑科技有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求 14. 【合理化建议】：符合要求	无
7	中建海峡（深圳）建设发展有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求	6. 【施工资源需求计划】：内容不全，针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
8	中深建业建设集团有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求	3. 【分包管理能力】：针对性不强 4. 【合同履行优势】：针对性不强 12. 【危大工程措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求 14. 【合理化建议】：符合要求	
9	中铁五局集团深圳工程有限责任公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求 14. 【合理化建议】：符合要求	无
10	中铁四局集团有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求	6. 【施工资源需求计划】：针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
11	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求	2. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 3. 【分包管理能力】：针对性不强 4. 【合同履行优势】：针对性不强 11. 【现场平面布置】：内容不全，针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
12	深圳市启粤建筑工程有限公司	合格	4. 【合同履行优势】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求	1. 【项目团队组织】：针对性不强 2. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 3. 【分包管理能力】：针对性不强 5. 【重点与难点】：针对性不强 8. 【质量保证措施】：针对性不强 11. 【现场平面布置】：针对性不强 12. 【危大工程措施】：针对性不强 13. 【应急响应预案】：针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市政集团有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 2. 【施工方法与四新应用】：符合要求 3. 【分包管理能力】：符合要求 4. 【合同履行优势】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求 14. 【合理化建议】：符合要求	8. 【质量保证措施】：内容不全，针对性不强
14	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 5. 【重点与难点】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求 12. 【危大工程措施】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求	2. 【施工方法与四新应用】：内容不全，针对性不强 3. 【分包管理能力】：针对性不强 4. 【合同履行优势】：针对性不强 6. 【施工资源需求计划】：内容不全，针对性不强 8. 【质量保证措施】：内容不全，针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
15	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 6. 【施工资源需求计划】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【应急响应预案】：符合要求	2. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 3. 【分包管理能力】：针对性不强 4. 【合同履行优势】：针对性不强 5. 【重点与难点】：针对性不强 11. 【现场平面布置】：内容不全，针对性不强 12. 【危大工程措施】：内容不全，针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
16	深圳能基建筑集团有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 8. 【质量保证措施】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求	2. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 3. 【分包管理能力】：针对性不强 4. 【合同履行优势】：针对性不强 5. 【重点与难点】：针对性不强 6. 【施工资源需求计划】：针对性不强 9. 【安全文明施工】：内容不全，针对性不强 12. 【危大工程措施】：内容不全，针对性不强 13. 【应急响应预案】：内容不全，针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强
17	郑州一建集团有限公司	合格	1. 【项目团队组织】：符合要求 7. 【进度计划及工期】：符合要求 9. 【安全文明施工】：符合要求 10. 【特殊季节施工】：符合要求 11. 【现场平面布置】：符合要求	2. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 3. 【分包管理能力】：针对性不强 4. 【合同履行优势】：针对性不强 5. 【重点与难点】：针对性不强 6. 【施工资源需求计划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				8. 【质量保证措施】：针对性不强 12. 【危大工程措施】：针对性不强 13. 【应急响应预案】：针对性不强 14. 【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林松涛	无	
高雪瑞	无	
黄华江	无	
黄德生	无	
刘静力	无	