

建设工程评标报告

标段名称： 深圳国际交流中心（一期）B303-0064地块屋顶花园及周边景观提升EPC工程总承包

工程类别： 施工

评标日期： 2026年02月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼717评标室（卡座）

一、评标基本信息

标段名称：深圳国际交流中心（一期）B303-0064地块屋顶花园及
周边景观提升EPC工程总承包

标段编号：2018-440304-47-03-718335040001

建设单位：深圳香蜜湖国际交流中心发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：517.692373万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：盛承发

成员：邱石福，张璟，刘越懿，余宏梅

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，12家投标单位的投标文件初步评审均为合格。
。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

系统自动清标，经评标委员会复核，12家投标单位的清标结果均为合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会评审，12家投标单位的投标文件详细评审均为合格（详见技术标评审汇总表）。

4、评标资料附件：

无。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司//泽圣勘察设计有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%

组长签名：

评委签名：

评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。)

广州普邦园林股份有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳华安达建设集团有限公司//首辅工程设计有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳园林股份有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优点较多且存在缺陷较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳国际交流中心（一期）B303-0064地块屋顶花园及周边景观提升EPC工程总承包

项目编码：2018-440304-47-03-718335040

标段(包)名称：深圳国际交流中心（一期）B303-0064地块屋顶花园及周边景观提升EPC工程总承包

标段(包)编码：2018-440304-47-03-718335040001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司//泽圣勘察设计有限公司	合格	<p>1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的理解透彻全面，以及解决措施切实可行。</p> <p>2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。</p> <p>4.【施工进度控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求；进度控制程序完善。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析具体细化；安全生产、文明施工、环境保护保证措施切实可行；雨季、台风和高温季节等特殊季节施工保证措施得当可行。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出方案切实可行并落地。</p>	<p>3.【现场布置与临时设施、资源计划】：功能区域描述（公寓套内）及机械设备等计划情况与本项目不符。</p>
2	广东如春生态集团有限公司	合格	<p>1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的理解透彻全面，以及解决措施切实可行。</p> <p>2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理，关键人员具有类似项目工程经验。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出方案切实可行并落地。</p>	<p>3.【现场布置与临时设施、资源计划】：现场布置不合理，临时设施建设方案不合理，资源计划情况待完善。</p> <p>4.【施工进度控制】：未设置里程碑和关键路径，逻辑关系不清晰，进度控制程序不完善。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制程序不够完善，质量控制人员和资源配备不合理，对影响施工质量的因素分析不到位。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析不到位。</p>
3	广州市中森园林绿化工程有限公司//广州智海建筑设计有限公司	合格	<p>1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的理解透彻全面，以及解决措施切实可行。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制程序完</p>	<p>2.【组织架构】：内容不全，关键人员类似项目工程经验不足。</p> <p>3.【现场布置与临时设施、资源计划】：总平面布置不合理，临时设施建设方案不完善，资源计划情况内容</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析具体细化；安全生产、文明施工、环境保护保障措施切实可行；雨季、台风和高温季节等特殊季节施工保证措施得当可行。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出方案切实可行并落地。</p>	<p>不全。</p> <p>4.【施工进度控制】：进度计划不完整，逻辑关系不清晰，进度控制程序不够完善。</p>
4	广州普邦园林股份有限公司	合格	<p>1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的理解透彻全面，以及解决措施切实可行。</p> <p>2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。</p> <p>3.【现场布置与临时设施、资源计划】：施工总平面布置（包括主要机械设备、堆场、加工区等）合理；临时供水、供电、道路、办公等临时设施建设方案合理；主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施、劳动力的需求计划切实可行。</p> <p>4.【施工进度控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求；进度控制程序完善。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析具体细化；安全生产、文明施工、环境保护保障措施切实可行；雨季、台风和高温季节等特殊季节施工保证措施得当可行。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计意图落地精准，核心环节落地方案切实可行。</p>	<p>5.【质量控制】：质量控制程序不够完善，对影响施工质量的因素分析不到位。</p>
5	江苏山水环境建设集团股份有限公司	合格	<p>2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。</p>	<p>1.【工程施工的重点和难点】：重难点解决措施不合理，内容不全。</p> <p>3.【现场布置与临时设施、资源计划】：施工总平面布置不合理，临时设施建设方案及资源需求计划情况没有针对性。</p> <p>4.【施工进度控制】：里程碑和关键路径设置内容不全，不合理，进度控制逻辑关系不清晰。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制措施不够完善，对影响施工质量的因素分析不</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				到位。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容缺失。 7.【设计全过程管控】：未能结合本项目特点制定设计全过程管控可行的落地方案。
6	深圳华安达建设集团有限公司//首辅工程设计有限公司	合格	<p>1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的分析具体透彻，以及解决应对的措施切实可行。</p> <p>4.【施工进度控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求；进度控制程序完善。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析全面准确，安全生产、文明施工、环境保护保证措施、雨季、台风和高温季节的施工保证措施，切实可行。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出的方案切实可行并落地。</p>	<p>2.【组织架构】：项目关键人员类似项目工程经验不足。</p> <p>3.【现场布置与临时设施、资源计划】：施工总平面布置不合理。</p>
7	深圳园林股份有限公司	合格	<p>1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的理解透彻全面，以及解决措施切实可行。</p> <p>2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。</p> <p>4.【施工进度控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求；进度控制程序完善。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出方案切实可行并落地。</p>	<p>3.【现场布置与临时设施、资源计划】：交通设置及成品保护结合不充分。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：缺少安全重难点分析内容。</p>
8	深圳市华美绿生态环境集团	合格	<p>2.【组织架构】：项目部组织架构设</p>	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	有限公司		置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。 7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出的方案切实可行并落地。	1.【工程施工的重点和难点】：重难点分析不全面。 3.【现场布置与临时设施、资源计划】：现场布置不合理。 4.【施工进度控制】：项目各阶段的衔接不够细致，进度控制程序不够完善。 5.【质量控制】：质量控制措施不完善，缺少对影响施工质量因素的分析。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：缺少安全重难点分析。
9	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司//华设计集团股份有限公司	合格	1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的分析具体透彻，以及解决应对的措施切实可行。 2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。	3.【现场布置与临时设施、资源计划】：临时设施安排不符合项目实际情况。 4.【施工进度控制】：里程碑节点设置不清晰。 5.【质量控制】：质量控制未结合项目实际情况。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：缺少台风、高温季节施工保证措施。 7.【设计全过程管控】：方案落地性不强，缺乏核心环节描述。
10	深圳市方格生态环境有限公司	合格	1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的分析具体透彻，以及解决应对的措施切实可行。 2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。 7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出方案切实可行并落地。	3.【现场布置与临时设施、资源计划】：施工总平面布置图不合理。 4.【施工进度控制】：进度计划内容不完整，控制程序不完善。 5.【质量控制】：缺少质量控制人员和资源配备内容，未对影响施工质量的因素分析。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析错误。
11	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的理解透彻全面，以及解决措施切实可行。 2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。 3.【现场布置与临时设施、资源计划】：施工总平面布置（包括主要机械设备、堆场、加工区等）合理；临时供水、供电、道路、办公等临时设施建设方案合理；主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施、劳动力的需求计划切实可行。 4.【施工进度控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求；进	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>度控制程序完善。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析具体细化；安全生产、文明施工、环境保护保证措施切实可行；雨季、台风和高温季节等特殊季节施工保证措施得当可行。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计全过程管理是在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出方案切实可行并落地。</p>	

12	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	<p>1.【工程施工的重点和难点】：结合现场情况和相关资料及自身经验，对工程重点、难点的理解透彻全面，以及解决措施切实可行。</p> <p>2.【组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；项目关键人员具备丰富的类似项目工程经验。</p> <p>4.【施工进度控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求；进度控制程序完善。</p> <p>5.【质量控制】：质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。</p> <p>6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析具体细化；安全生产、文明施工、环境保护保证措施切实可行；雨季、台风和高温季节等特殊季节施工保证措施得当可行。</p> <p>7.【设计全过程管控】：设计全过程管理已在限额设计的基础上进行的，设计意图精准落地，并对屋顶荷载、防水保护等核心环节提出方案切实可行的落地。</p>	3.【现场布置与临时设施、资源计划】：施工总平面布置不合理。
----	---------------	----	---	--------------------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邱石福	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张璟	无	
刘越懿	无	
余宏梅	无	
盛承发	无	