

# 建设工程评标报告

标段名称： 湿地公园径贝片区安全隐患整治工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2026年03月02日  
评标地点： 宝安分公司场地316评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：湿地公园径贝片区安全隐患整治工程

标段编号：2601-440300-04-01-900002001001

建设单位：深圳市宝安区石岩街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：163.449162万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：刘思良

成员：万凤群，雷育林，魏志辉，张慧祺

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会的初步评审，15家投标单位的技术标文件均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，并经评标委员会复核，15家投标单位的技术标文件均合格。

### 3、详细评审情况：

经评标委员会的详细评审，15家投标单位的技术标文件均合格。

### 4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况，按照技术标评审意见优点数量由多至少

组长签名：

评委签名：

的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

广东强雄建设集团有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况,按照技术标评审意见优点数量由多至少的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况,按照技术标评审意见优点数量由多至少的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市夺天工环境建设有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况,按照技术标评审意见优点数量由多至少的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况,按照技术标评审意见优点数量由多至少的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市精微建设工程有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况,按照技术标评审意见优点数量由多至少的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市花梨园林绿化有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况,按照技术标评审意见优点数量由多至少的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

深圳市润源建筑工程有限公司（推荐理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况,按照技术标评审意见优点数量由多至少的原则，优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：湿地公园径贝片区安全隐患整治工程  
 标段(包)名称：湿地公园径贝片区安全隐患整治工程

项目编码：2601-440300-04-01-900002001  
 标段(包)编码：2601-440300-04-01-900002001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1. 【工程概况】：描述清晰 2. 【组织机构】：响应招标文件 3. 【施工方法与三新应用】：施工方法合理，适用性较强 4. 【重点与难点】：分析比较全面 6. 【机械设备】：安排配置较完善 7. 【进度计划】：计划合理完善 8. 【工期】：响应招标文件 9. 【质保措施】：响应招标文件 10. 【安全文明施工】：响应招标文件 11. 【特殊季节施工】：响应招标文件 12. 【现场平面布置】：布置比较合理 13. 【总包管理】：措施合理 14. 【主要材料设备】：响应招标文件	5. 【劳动力组织】：组织计划不合理
2	广东强雄建设集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：描述情况清晰 2. 【组织机构】：响应招标文件需求 3. 【施工方法与三新应用】：施工方法合理，三新应用比较完善 4. 【重点与难点】：重难点及保证措施满足要求 5. 【劳动力组织】：组织计划合理 6. 【机械设备】：机械设备计划合理 7. 【进度计划】：进度计划合理，可操作性强 8. 【工期】：节点明确，措施完善 9. 【质保措施】：措施合理 10. 【安全文明施工】：措施合理 11. 【特殊季节施工】：措施合理 12. 【现场平面布置】：施工现场平面布置情况比较完善 13. 【总包管理】：合理可行 14. 【主要材料设备】：主要材料设备符合招标文件要求	无
3	深圳中茂工程有限公司	合格	2. 【组织机构】：人员配置比较完善 6. 【机械设备】：配置比较齐全 7. 【进度计划】：进度计划响应招标文件	1. 【工程概况】：描述不清晰，不全面 3. 【施工方法与三新应用】：三新应用不明确 4. 【重点与难点】：不够全面具体 5. 【劳动力组织】：计划组织不完善 8. 【工期】：节点不明确，措施不完善 9. 【质保措施】：措施不完善 10. 【安全文明施工】：措施不全面 11. 【特殊季节施工】：措施不全面 12. 【现场平面布置】：无施工总平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				面布置图 13.【总包管理】：管理措施欠缺 14.【主要材料设备】：不全面
4	深圳市中装市政园林工程有限公司	合格	5.【劳动力组织】：组织计划较为合理 6.【机械设备】：配置较为完善 8.【工期】：响应招标文件 11.【特殊季节施工】：措施比较完善	1.【工程概况】：描述不清晰不全面 2.【组织机构】：施工管理组织机构配置不全，未提供人员相应资格证书（或上岗证书）、个人类似工程业绩证明文件和社保证明 3.【施工方法与三新应用】：施工方法欠缺，三新应用不完善 4.【重点与难点】：措施情况不具体全面 7.【进度计划】：无施工关键线路，无进度控制时间参数，无计划网络图和横道图，未提出关键节点工期控制措施 9.【质保措施】：措施不全面 10.【安全文明施工】：措施不全面 12.【现场平面布置】：施工总平面布置图不齐全 13.【总包管理】：措施不具体 14.【主要材料设备】：内容不全
5	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：描述较清晰 4.【重点与难点】：分析较全面 5.【劳动力组织】：组织计划较合理 6.【机械设备】：配套较为完善 7.【进度计划】：响应招标文件 8.【工期】：响应招标文件 9.【质保措施】：措施较为合理 10.【安全文明施工】：措施较为合理 11.【特殊季节施工】：措施较为详细 12.【现场平面布置】：响应招标文件 13.【总包管理】：响应招标文件 14.【主要材料设备】：响应招标文件	2.【组织机构】：未提供项目经理的个人类似工程业绩证明文件 3.【施工方法与三新应用】：三新应用不完善
6	深圳市名胜建设有限公司	合格	1.【工程概况】：描述较全面 2.【组织机构】：配备较全面 4.【重点与难点】：分析较合理 6.【机械设备】：配套较全 7.【进度计划】：响应招标文件 10.【安全文明施工】：措施较为合理 12.【现场平面布置】：布置较为合理 13.【总包管理】：响应招标文件 14.【主要材料设备】：响应招标文件	3.【施工方法与三新应用】：施工方法不合理，三新应用不完善 5.【劳动力组织】：无劳动力用工作动态曲线变化图 8.【工期】：不够全面 9.【质保措施】：措施得不到有效保障 11.【特殊季节施工】：措施得不到有效保障
7	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【工程概况】：分析比较清晰 2.【组织机构】：响应招标文件 3.【施工方法与三新应用】：施工方法较全面，三新应用较完善	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4. 【重点与难点】：措施合理 5. 【劳动力组织】：组织计划合理 6. 【机械设备】：设备完善 7. 【进度计划】：响应招标文件 8. 【工期】：响应招标文件 9. 【质保措施】：响应招标文件 10. 【安全文明施工】：响应招标文件 11. 【特殊季节施工】：响应招标文件 12. 【现场平面布置】：布置合理 13. 【总包管理】：响应招标文件 14. 【主要材料设备】：响应招标文件	
8	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：描述较为清晰 2. 【组织机构】：响应招标文件 3. 【施工方法与三新应用】：较为合理完善 4. 【重点与难点】：分析全面，措施合理 5. 【劳动力组织】：组织计划较为完善 6. 【机械设备】：设备配置完善 7. 【进度计划】：响应招标文件 8. 【工期】：响应招标文件 10. 【安全文明施工】：响应招标文件 11. 【特殊季节施工】：响应招标文件 12. 【现场平面布置】：施工现场平面布置情况比较合理 13. 【总包管理】：响应招标文件 14. 【主要材料设备】：响应招标文件	9. 【质保措施】：措施不够全面，考虑不足
9	深圳市星中恒建筑工程有限公司	合格	2. 【组织机构】：响应招标文件 6. 【机械设备】：设备配套较全 7. 【进度计划】：响应招标文件 9. 【质保措施】：措施较合理	1. 【工程概况】：无分析关键性专业工程的施工特点与难点 3. 【施工方法与三新应用】：施工方法不全面，三新应用不完善 4. 【重点与难点】：对项目重点难点保证措施理解不够全面 5. 【劳动力组织】：无劳动力用工动态曲线图 8. 【工期】：工期措施不全面 10. 【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护、信息化保证措施情况不具体全面 11. 【特殊季节施工】：措施不完善 12. 【现场平面布置】：无施工总平面布置图 13. 【总包管理】：措施不全面 14. 【主要材料设备】：无主要材料设备说明
10	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：描述较清晰 2. 【组织机构】：响应招标文件 4. 【重点与难点】：措施较为全面	3. 【施工方法与三新应用】：施工方法不全面，三新应用不具体 5. 【劳动力组织】：无劳动力用工动

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6. 【机械设备】：设备配套较齐全 7. 【进度计划】：响应招标文件 9. 【质保措施】：措施较全面 10. 【安全文明施工】：措施较全面 11. 【特殊季节施工】：措施较全面 12. 【现场平面布置】：响应招标文件 13. 【总包管理】：响应招标文件 14. 【主要材料设备】：响应招标文件	态曲线图 8. 【工期】：工期描述不全
11	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：描述较清晰 3. 【施工方法与三新应用】：施工方法全面，三新应用合理 4. 【重点与难点】：措施较完善 6. 【机械设备】：配置齐全 7. 【进度计划】：计划充分合理 8. 【工期】：响应招标文件 9. 【质保措施】：措施较完善 10. 【安全文明施工】：措施较完善 11. 【特殊季节施工】：措施较完善 12. 【现场平面布置】：布置较合理 13. 【总包管理】：响应招标文件 14. 【主要材料设备】：响应招标文件	2. 【组织机构】：配置不完善 5. 【劳动力组织】：组织不够全面
12	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	3. 【施工方法与三新应用】：较为完善 4. 【重点与难点】：较为合理 6. 【机械设备】：设备配备较齐全 7. 【进度计划】：响应招标文件 8. 【工期】：响应招标文件 9. 【质保措施】：措施较完善 10. 【安全文明施工】：措施较完善 11. 【特殊季节施工】：措施较完善 13. 【总包管理】：响应招标文件	1. 【工程概况】：描述不全面，无分析关键性专业工程的施工特点与难点 2. 【组织机构】：无项目经理个人业绩 5. 【劳动力组织】：项目劳动力组织不完善 12. 【现场平面布置】：布置不全面 14. 【主要材料设备】：不全具体体
13	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	1. 【工程概况】：描述较为清晰 4. 【重点与难点】：措施较为全面 5. 【劳动力组织】：组织计划较完善 6. 【机械设备】：设备较完善 7. 【进度计划】：响应招标文件 8. 【工期】：响应招标文件 9. 【质保措施】：措施较为合理 10. 【安全文明施工】：措施较为合理 11. 【特殊季节施工】：措施较为合理 13. 【总包管理】：响应招标文件	2. 【组织机构】：个人业绩欠缺 3. 【施工方法与三新应用】：体现不充分 12. 【现场平面布置】：施工总平面布置图不完整 14. 【主要材料设备】：配置不够全面
14	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	6. 【机械设备】：设备配置较完整 8. 【工期】：响应招标文件	1. 【工程概况】：描述不全面 2. 【组织机构】：无项目经理业绩 3. 【施工方法与三新应用】：施工方法不全面，三新应用不完善 4. 【重点与难点】：不够完善 5. 【劳动力组织】：组织计划不够全面 7. 【进度计划】：无施工关键线路，

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				无进度控制时间参数，未绘制本工程施工总进度控制计划网络图或横道图 9.【质保措施】：措施不够全面 10.【安全文明施工】：措施不够全面 11.【特殊季节施工】：措施不够全面 12.【现场平面布置】：无实际的施工现场平面布置 13.【总包管理】：措施不够全面 14.【主要材料设备】：措施不够全面
15	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	4.【重点与难点】：分析比较全面 6.【机械设备】：设备较为完善 8.【工期】：响应招标文件 10.【安全文明施工】：措施较合理 11.【特殊季节施工】：措施较合理	1.【工程概况】：描述不清晰 2.【组织机构】：无项目经理业绩 3.【施工方法与三新应用】：施工方法不合理，与实际不符 5.【劳动力组织】：组织计划不够完善 7.【进度计划】：无施工关键线路，无进度控制时间参数，未绘制本工程施工总进度控制计划网络图或横道图 9.【质保措施】：措施不完善 12.【现场平面布置】：布置不完善 13.【总包管理】：措施不完善 14.【主要材料设备】：设备不完善

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
万凤群	无	
雷育林	无	
魏志辉	无	
刘思良	无	
张慧祺	无	