

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 2026-2028年度龙岗区建筑工务署建设项目第三方  
质量工作技术咨询服务  
**工程类别：** 咨询服务  
**评标日期：** 2026年05月07日  
**评标地点：** 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## 一、评标基本信息

标段名称：2026-2028年度龙岗区建筑工务署建设项目第三方质量工作技术咨询服务

标段编号：2603-440300-04-01-900002001001

建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：徐蕴

成员：程三娟，周棉灿，庄燕波，方瑞君

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，4家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评审委员会详细评审，4家投标单位的投标文件均合格。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司

四川省城市建设工程咨询集团有限公司

深圳市业信工程咨询有限公司

深圳瑞捷技术股份有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5家（包括3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人；）

组长签名：

评委签名：

四川省城市建设工程咨询集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5家（包括3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人；）

深圳市业信工程咨询有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5家（包括3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人；）

深圳瑞捷技术股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5家（包括3家），所有合格投标人均为专家推荐中标候选人；）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：2026-2028年度龙岗区建筑工务署建设项目第三方质量工作技术咨询服务

项目编码：2603-440300-04-01-900002001

标段(包)名称：2026-2028年度龙岗区建筑工务署建设项目第三方质量工作技术咨询服务

标段(包)编码：2603-440300-04-01-900002001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：单价未超过招标单价（上限价）；	无
2	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	合格	1.【投标报价】：单价未超过招标单价（上限价）；	无
3	深圳市业信工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：单价未超过招标单价（上限价）；	无
4	深圳瑞捷技术股份有限公司	合格	1.【投标报价】：单价未超过招标单价（上限价）；	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
徐蕴	无	
程三娟	无	
周棉灿	无	
庄燕波	无	
方瑞君	无。	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：2026-2028年度龙岗区建筑工务署建设项目第三方质量工作技术咨询服务

项目编码：2603-440300-04-01-900002001

标段(包)名称：2026-2028年度龙岗区建筑工务署建设项目第三方质量工作技术咨询服务

标段(包)编码：2603-440300-04-01-900002001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【质量巡查的重点、难点分析】：对项目重点、难点描述准确且有应对措施，符合要求； 2.【质量巡查实施方案】：实施方案较好、可操作性强； 3.【质量巡查成果资料分析及应用】：成果分析全面具体，应用性强； 4.【对招标人质量工作的建议】：建议合理、可操作性强； 5.【组织架构及人员配备】：巡查团队架构设置合理，投入的人员具备检查评价能力；	无
2	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	合格	2.【质量巡查实施方案】：实施方案较好、可操作性强； 3.【质量巡查成果资料分析及应用】：成果分析全面具体，应用性强； 4.【对招标人质量工作的建议】：建议合理、可操作性强； 5.【组织架构及人员配备】：巡查团队架构设置合理，投入的人员具备检查评价能力；	1.【质量巡查的重点、难点分析】：重难点描述简单，理解不透彻。针对性不强
3	深圳市业信工程咨询有限公司	合格	4.【对招标人质量工作的建议】：建议合理、可操作性强； 5.【组织架构及人员配备】：巡查团队架构设置合理，投入的人员具备评估能力	1.【质量巡查的重点、难点分析】：重难点描述简单，理解不透彻。针对性不强； 2.【质量巡查实施方案】：实施方案不具体、不可行； 3.【质量巡查成果资料分析及应用】：成果分析不具体，缺乏应用；
4	深圳瑞捷技术股份有限公司	合格	1.【质量巡查的重点、难点分析】：对项目重点、难点描述准确且有应对措施； 2.【质量巡查实施方案】：实施方案较好、可操作性强； 3.【质量巡查成果资料分析及应用】：成果分析全面具体，应用性强； 4.【对招标人质量工作的建议】：建议合理、可操作性强； 5.【组织架构及人员配备】：巡查团队架构设置合理，投入的人员具备检查评价能力；	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐蕴	无	
程三娟	无	
周棉灿	无	
庄燕波	无	
方瑞君	无	