

建设工程评标报告

标段名称： 粤港澳大湾区国家技术创新中心国际总部成果转化基地二期人工智能孵化空间室内装修工程（EPC）（重新招标）
工程类别： 施工
评标日期： 2026年05月09日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：粤港澳大湾区国家技术创新中心国际总部成果转化基地二期人工智能孵化空间室内装修工程（EPC）（重新招标）

标段编号：2501-440305-04-05-140010002001

建设单位：深圳清华大学研究院

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：429.314632万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王齐

成员：辜少忠，黄晓锋，谢富强，郝敬攀

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对3家投标人的投标文件分别进行初步评审，均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机评标系统对3家投标人的投标文件进行自动清标分析，然后由评标委员会进行复核，均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对3家投标人的投标文件分别进行详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

《技术标评审汇总表》

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市世维建设工程有限公司（推荐理由：依据招标文件评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市恒晟建设科技集团有限公司（推荐理由：依据招标文件评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市进程建筑工程有限公司（推荐理由：依据招标文件评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：粤港澳大湾区国家技术创新中心国际总部成果转化基地二期人工智能孵化空间室内装修工程（EPC）（重新招标）

项目编码：2501-440305-04-05-140010002

标段(包)名称：粤港澳大湾区国家技术创新中心国际总部成果转化基地二期人工智能孵化空间室内装修工程（EPC）（重新招标）

标段(包)编码：2501-440305-04-05-140010002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市世维建设工程有限公司	合格	<p>2. 【总体设计方案（不含概念设计）】：整体规划布局及空间布局合理、创新性强。</p> <p>4. 【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：对工程重点、难点进行了详细分析，相应的施工方法、质量保证措施、工期保证措施也有详尽阐述，内容齐全</p> <p>5. 【技术难点分析】：从施工组织论述作为铺垫，从拆除、装饰、家具、安装等方面详细分析了技术难点，并提出了应对措施</p> <p>6. 【合理化建议】：能针对项目建设方案或项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。</p>	<p>1. 【项目概况及特点的认识】：项目特点解读不充分，缺少对现场的分析</p> <p>3. 【设计方案质量】：设计深入程度低，未能落实到具体设计细节中</p>
2	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	<p>1. 【项目概况及特点的认识】：能准确对项目建设背景及规划的认识，能全面考虑施工期周边道路运输时间</p> <p>2. 【总体设计方案（不含概念设计）】：整体规划布局及空间布局合理、创新性强。</p> <p>3. 【设计方案质量】：完全相应招标文件的设计要求；依据充分，流程清晰，分别从前期、限额、各阶段对设计质量的保证做了详细论述，条理清晰、可操作性强</p> <p>4. 【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：工程重点、难点部位的理解清晰，施工方案内容齐全。</p> <p>5. 【技术难点分析】：按照项目各施工阶段分析技术难点，便于施工组织。</p> <p>6. 【合理化建议】：合理化建议详细</p>	无
3	深圳市进程建筑工程有限公司	合格	<p>1. 【项目概况及特点的认识】：对项目建设背景及规划有一定的认识</p> <p>2. 【总体设计方案（不含概念设计）】：总体设计方案详细满足要求</p> <p>4. 【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划分析详细。</p> <p>5. 【技术难点分析】：对技术难点、</p>	<p>3. 【设计方案质量】：设计深入程度低，具体设计细节不全面。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			方案的分析透彻，具有可操作性。 6.【合理化建议】：合理化建议具有科学及可行性。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
辜少忠	无	
黄晓锋	无	
谢富强	无	
郝敬攀	无	
王齐	无	