

# 建设工程评标报告

标段名称： 香蜜湖公园生物多样性科普体验馆精装及展陈EPC  
总承包项目  
工程类别： 施工  
评标日期： 2026年05月19日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司  
707评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：香蜜湖公园生物多样性科普体验馆精装及展陈EPC总承包项目

标段编号：2509-440304-04-01-766848005001

建设单位：深圳香蜜湖国际交流中心发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1485.497460万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：陈慧

成员：胡勇军，周海，魏汉源，陈贤鹏

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会评审，4家投标人的投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，经评标委员会评审复核，清标情况均合格。

### 3、详细评审情况：

经评标委员会评审，4家投标人的投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东太一文化科技产业发展有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

广州市美术有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市丝路蓝创意展示有限公司//深圳广田集团股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市中科建设集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：香蜜湖公园生物多样性科普体验馆精装及展陈EPC  
总承包项目  
标段(包)名称：香蜜湖公园生物多样性科普体验馆精装及展陈  
EPC总承包项目

项目编码：2509-440304-04-01-766848005

标段(包)编码：2509-440304-04-01-766848005001

| 序号 | 投标人名称            | 评审等级 | 优点   | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项                               |
|----|------------------|------|--|--|
| 1  | 广东太一文化科技产业发展有限公司 | 合格   | <p>1.【方案总体设计理念】：深刻理解了生物多样性内涵，理念新颖且具有前瞻性，阐述总体深化创作思路。</p> <p>2.【室内展厅（300m<sup>2</sup>）深化设计方案】：较深刻理解展厅主题、叙事逻辑及多样性内涵。理念新颖且具有前瞻性，室内展厅（300m<sup>2</sup>）的深化设计方案，图文生动详细。</p> <p>3.【沙龙互动区（200m<sup>2</sup>）深化设计方案】：较深刻理解茶文化主题、生物多样性内涵，满足设计要求的场景和空间灵活布局，理念新颖且具有前瞻性，图文生动详细。</p> <p>4.【户外展示花园及香蜜湖公园深化设计方案】：较深刻理解“气候变化-植物应用-人体适应”的岭南生态智慧整体叙事逻辑、生物多样性互动装置设计理念、挖掘生物多样性内涵，理念新颖且具有前瞻性，户外展示花园及香蜜湖公园深化设计方案，图文详细。</p> <p>5.【施工图设计】：较充分反映投标深化设计方案落地实施内容。</p> <p>6.【工程施工的重点和难点】：重点、难点的分析和理解较充分。</p> <p>7.【主要施工方案】：主要施工方案措施合理、可行，包括实体样板施工方案、施工方案、苗木种植的施工方案、运输路线及施工区域的成品保护施工方案等。</p> <p>9.【质量控制及合理化建议】：1. 质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理。结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。 2. 为实现项目艺术与科技精妙融合，投标人针对相关要求及实施部署情况提出合理化建议得当、可行。</p> <p>10.【安全施工及文明施工专项方案】：1. 提供了可移动式施工脚手架、施工用电、施工机械等设备的施工计划及安全保证措施； 2. 提供了文明形象、环境保护、现场卫生、绿色施工、职业健康等方面的文明施工保证措施。</p> <p>11.【BIM方案】：1. 编制模型使用说明较齐全； 2. 投标人BIM综合应用能力符合要求。</p> | <p>8.【施工进度及供货计划】：未提供项目进度计划网络图、里程碑和关键路径设置不明确。</p> |

| 序号 | 投标人名称                        | 评审等级 | 优点   | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项   |
|----|------------------------------|------|--|--|
| 2  | 广州市美术有限公司                    | 合格   | <p>4. 【户外展示花园及香蜜湖公园深化设计方案】：户外展示花园及香蜜湖公园深化设计方案理解较深刻，理念较新颖。</p> <p>9. 【质量控制及合理化建议】：1. 质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理。结合本项目特点对影响施工质量的因素分析比较到位，应对措施得当、可行。 2. 为实现项目艺术与科技精妙融合，能针对相关要求及实施部署情况提出了合理化建议。</p> <p>11. 【BIM方案】：使用说明内容完整，投标人BIM综合应用能力可行；</p>   | <p>1. 【方案总体设计理念】：总体深化创作思路的阐述偏简单。</p> <p>2. 【室内展厅（300m<sup>2</sup>）深化设计方案】：室内展厅（300m<sup>2</sup>）的深化设计方案阐述较简单，不够生动。</p> <p>3. 【沙龙互动区（200m<sup>2</sup>）深化设计方案】：沙龙互动区（200m<sup>2</sup>）的深化设计方案阐述较简单，茶文化主题体现不够深刻。</p> <p>5. 【施工图设计】：施工图不太能充分反映投标深化设计方案落地实施内容。</p> <p>6. 【工程施工的重点和难点】：对工程重点、难点的分析和理解，以及应对措施不太充分。</p> <p>7. 【主要施工方案】：缺少苗木种植的施工方案、运输路线及施工区域的成品保护施工方案。</p> <p>8. 【施工进度及供货计划】：无项目进度计划（含网络图）、里程碑和关键路径设置。</p> <p>10. 【安全施工及文明施工专项方案】：无可移动式施工脚手架、施工用电、施工机械等设备的施工计划及安全保证措施。</p> |
| 3  | 深圳市丝路蓝创意展示有限公司//深圳广田集团股份有限公司 | 合格   | <p>1. 【方案总体设计理念】：能深刻理解生物多样性内涵，理念新颖且具有前瞻性，阐述了总体深化创作思路。</p> <p>2. 【室内展厅（300m<sup>2</sup>）深化设计方案】：能深刻理解展厅主题、叙事逻辑及多样性内涵。理念新颖且具有前瞻性，室内展厅（300m<sup>2</sup>）的深化设计方案，图文生动详细。</p> <p>3. 【沙龙互动区（200m<sup>2</sup>）深化设计方案】：能深刻理解茶文化主题、生物多样性内涵，满足设计要求的场景和空间灵活布局，理念新颖且具有前瞻性，图文生动详细。</p> <p>4. 【户外展示花园及香蜜湖公园深化设计方案】：能深刻理解“气候变化-植物应用-人体适应”的岭南生态智慧整体叙事逻辑、生物多样性互动装置设计理念、挖掘生物多样性内涵，理念新颖且具有前瞻性，户外展示花园及香蜜湖公园深化设计方案可行性强，图文详细。</p> <p>5. 【施工图设计】：较充分反映投标深化设计方案落地实施内容。</p> <p>6. 【工程施工的重点和难点】：重点、难点的分析和理解充分，应对措施可行。</p> <p>7. 【主要施工方案】：主要施工方案措施合理、可行，包括了实体样板施工方案、施工方案、苗木种植的施工方案、运输路线及施工区域的成品保护施工方案等。</p> <p>8. 【施工进度及供货计划】：项目进</p> | 无  |

| 序号 | 投标人名称         | 评审等级 | 优点  | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项                       |
|----|---------------|------|---|--|
|    |               |      | <p>度计划（含网络图）完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度及供货计划响应招标文件要求；进度及供货控制程序完善。</p> <p>9.【质量控制及合理化建议】：1. 质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理。结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。2. 为实现项目艺术与科技精妙融合，投标人针对相关要求及实施部署情况提出合理化建议得当、可行。</p> <p>10.【安全施工及文明施工专项方案】：1. 提供了可移动式施工脚手架、施工用电、施工机械等设备的施工计划及安全保证措施；2. 提供了文明形象、环境保护、现场卫生、绿色施工、职业健康等方面的文明施工保证措施。</p> <p>11.【BIM方案】：《BIM标定性评审表》中要求的编制模型使用说明内容可行。投标人BIM综合应用能力可行。</p>  |  |
| 4  | 深圳市中科建设集团有限公司 | 合格   | <p>1.【方案总体设计理念】：深刻理解了生物多样性内涵，理念新颖且具有前瞻性，阐述总体深化创作思路。</p> <p>2.【室内展厅（300m<sup>2</sup>）深化设计方案】：理解展厅主题、叙事逻辑及多样性内涵一般，理念新颖且具有前瞻性较生动。</p> <p>3.【沙龙互动区（200m<sup>2</sup>）深化设计方案】：理解茶文化主题、生物多样性内涵一般，满足设计要求的场景和空间灵活布局，理念较新颖。</p> <p>4.【户外展示花园及香蜜湖公园深化设计方案】：能理解“气候变化-植物应用-人体适应”的岭南生态智慧整体叙事逻辑、生物多样性互动装置设计理念、挖掘生物多样性内涵，理念新颖且具有一定的前瞻性。</p> <p>6.【工程施工的重点和难点】：重点、难点的分析和理解较充分，应对措施较齐全。</p> <p>7.【主要施工方案】：主要施工方案措施合理、可行。</p> <p>8.【施工进度及供货计划】：项目进度计划（含网络图）完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度及供货计划响应招标文件要求；进度及供货控制程序较完善。</p> <p>9.【质量控制及合理化建议】：1. 质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理。结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可</p> | 5.【施工图设计】：施工图设计较简单，不能充分反映投标深化设计方案落地实施内容。 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点   | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------|------|--|--------------------|
|    |       |      | <p>行。 2. 为实现项目艺术与科技精妙融合，投标人针对相关要求及实施部署情况提出合理化建议得当、可行。</p> <p>10. 【安全施工及文明施工专项方案】： 1. 提供了可移动式施工脚手架、施工用电、施工机械等设备的施工计划及安全保证措施； 2. 提供了文明形象、环境保护、现场卫生、绿色施工、职业健康等方面的文明施工保证措施。</p> <p>11. 【BIM方案】： 1. 使用说明完整； 2. 投标人BIM综合应用能力可行</p> |                    |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 胡勇军  | 无   |      |
| 周海   | 无   |      |
| 魏汉源  | 无   |      |
| 陈慧   | 无   |      |
| 陈贤鹏  | 无   |      |

# BIM标评审汇总表

项目名称：香蜜湖公园生物多样性科普体验馆精装及展陈EPC  
总承包项目  
标段(包)名称：香蜜湖公园生物多样性科普体验馆精装及展陈  
EPC总承包项目

项目编码：2509-440304-04-01-766848005

标段(包)编码：2509-440304-04-01-766848005001

| 序号 | 投标人名称                        | 评审等级 | 优点  | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项     |
|----|------------------------------|------|---|------------------------|
| 1  | 广东太一文化科技产业发展有限公司             | 合格   | 1.【BIM模型评审】：完成了BIM模型，建模范围为室内展厅（300m <sup>2</sup> ），制了作进度模拟展示；模型精度不低于LOD200。 | 无                      |
| 2  | 广州市美术有限公司                    | 合格   | 无   | 1.【BIM模型评审】：未制作进度模拟展示。 |
| 3  | 深圳市丝路蓝创意展示有限公司//深圳广田集团股份有限公司 | 合格   | 1.【BIM模型评审】：完成了BIM模型，建模范围为室内展厅（300m <sup>2</sup> ），制了作进度模拟展示；模型精度不低于LOD200。 | 无                      |
| 4  | 深圳市中科建设集团有限公司                | 合格   | 无   | 1.【BIM模型评审】：未制作进度模拟展示。 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 胡勇军  | 无   |      |
| 周海   | 无   |      |
| 魏汉源  | 无   |      |
| 陈慧   | 无   |      |
| 陈贤鹏  | 无   |      |