

# 建设工程评标报告

标段名称：香蜜湖片区照明整治工程EPC总承包  
工程类别：施工  
评标日期：2026年05月20日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司  
707评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：香蜜湖片区照明整治工程EPC总承包  
标段编号：2604-440304-04-05-218642001001  
建设单位：深圳市福田区城市管理综合事务中心  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
最高投标限价：详见招标文件  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：刘桂苹

成员：郑杰，赵志芳，夏晓明，鲁林增

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，14家投标单位的投标文件均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电脑自动清标，评审委员会复核，14家投标单位的投标文件均合格。

### 3、详细评审情况：

经评审委员会详细评审，14家投标单位的投标文件均合格。

### 4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

### 5、问题请示：

无。

### 6、建议及意见：

无。

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建照明有限公司//深圳市利城建设工程有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的

组长签名：

评委签名：

投标人为优选，推荐优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。（对于优点数量相同时，根据招标文件相关内容要求，以技术标各评审项目优点突出的投标人进行推荐。））

利亚德智慧科技集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，推荐优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。（对于优点数量相同时，根据招标文件相关内容要求，以技术标各评审项目优点突出的投标人进行推荐。））

山东清华康利城市照明研究设计院有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，推荐优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。（对于优点数量相同时，根据招标文件相关内容要求，以技术标各评审项目优点突出的投标人进行推荐。））

深圳市天地照明集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，推荐优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。（对于优点数量相同时，根据招标文件相关内容要求，以技术标各评审项目优点突出的投标人进行推荐。））

深圳永恒光智慧科技集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，推荐优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。（对于优点数量相同时，根据招标文件相关内容要求，以技术标各评审项目优点突出的投标人进行推荐。））

组长签名：

评委签名：

龙腾照明集团股份有限公司//尼莱建工（深圳）有限公司//栋梁国际照明设计（北京）中心有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，推荐优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。（对于优点数量相同时，根据招标文件相关内容要求，以技术标各评审项目优点突出的投标人进行推荐。））

深圳市凯铭智慧建设科技有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，推荐优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。（对于优点数量相同时，根据招标文件相关内容要求，以技术标各评审项目优点突出的投标人进行推荐。））

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：香蜜湖片区照明整治工程EPC总承包  
 标段(包)名称：香蜜湖片区照明整治工程EPC总承包

项目编码：2604-440304-04-05-218642001  
 标段(包)编码：2604-440304-04-05-218642001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建照明有限公司//深圳市利城建设工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目概况特点进行详细分析，提出针对性的重难点和措施并提供合理建议。 2.【项目组织架构】：组织架构设置及人力资源配备齐全。 3.【EPC项目管理方案】：EPC项目部与施工总包管控清晰，现场设计和施工协调措施合理。 4.【设计方案】：项目作用和意义、现场条件及现状理解透彻；满足招标文件工期要求，措施合理；节能、环保措施合理；四新应用广泛，且可行性强。 5.【施工方案】：总体布置合理，质量、进度控制措施可行。 6.【工期计划与节点响应】：工期计划明确，保障措施可行。	无。
2	利亚德智慧科技集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目情况准确，重点难点分析具体。 2.【项目组织架构】：组织架构设置及人力资源配备齐全。 3.【EPC项目管理方案】：EPC项目部，施工总包，设计之间相互连接协调配合度较高。 4.【设计方案】：能从设计角度规划方案，条理清晰。 5.【施工方案】：施工方案全面具体，章节编制清晰。 6.【工期计划与节点响应】：工期计划准确，关键节点措施满足要求，干练准确。	无。
3	北京富润成照明系统工程有 限公司//深圳众大建设工程 有限公司//厦门市闽力安建 设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 2.【项目组织架构】：组织架构设置及人力资源配备齐全。	3.【EPC项目管理方案】：方案较空洞，现场设计与施工矛盾协调处理措施不具体。 4.【设计方案】：对本项目理解较缺乏，对现场条件及现状理解涉及较少；措施不具体。 5.【施工方案】：施工管理目标未描述，缺少安全教育培训。 6.【工期计划与节点响应】：计划工期未完全响应，工期保障措施不具体。
4	宝典电气集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 4.【设计方案】：设计方案合理，采	2.【项目组织架构】：未明确区分EPC项目部组织架构设置及人力资源配备与施工总承包项目部组织架构设置及人力资源配备。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			用图文形式。	3.【EPC项目管理方案】：EPC项目部和施工总承包项目部管控边界、设计与施工矛盾协调处理措施、配套设施移交措施未描述。 5.【施工方案】：对招标文件研究不深入，与评审因素偏离，内容不完善。 6.【工期计划与节点响应】：缺少准确的全过程工期计划。
5	山东清华康利城市照明研究院有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 2.【项目组织架构】：组织架构设置及人力资源配备齐全。 3.【EPC项目管理方案】：EPC项目部和施工总承包项目部管控边界清晰合理。 4.【设计方案】：设计全面合理。 5.【施工方案】：有编制安全施工专项方案及文明施工专项方案，落实安全防护用品和设施配备。 6.【工期计划与节点响应】：关键工期控制措施可行。	无。
6	深圳市凯铭智慧建设科技有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重点难点针对项目实际情况进行分析且较透彻。 3.【EPC项目管理方案】：层级权责边界清晰合理，项目部管控手段可行，设计管理措施合理。 4.【设计方案】：对本项目解读透彻，对现场条件及现状理解比较详细；提供已往项目样板段，可行性较强。 5.【施工方案】：管理目标清晰，对现场实际情况提供合理的施工方案，有创优意向，有专项方案，整体施工部署针对性较强。	2.【项目组织架构】：EPC项目部组织架构设置及人力资源配备不够具体。 6.【工期计划与节点响应】：工期保障措施模糊。
7	深圳市启光科技有限公司//汉都设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目重难点进行分析并提供合理化建议。 3.【EPC项目管理方案】：EPC项目管理全面。 4.【设计方案】：对现场条件及现状理解透彻。 5.【施工方案】：方案全面合理。	2.【项目组织架构】：未明确区分EPC项目部组织架构设置及人力资源配备与施工总承包项目部组织架构设置及人力资源配备。 6.【工期计划与节点响应】：工期保障措施不具体。
8	深圳市天地照明集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 2.【项目组织架构】：组织架构设置及人力资源配备合理。 3.【EPC项目管理方案】：设计与施工矛盾协调处理措施合理。 4.【设计方案】：设计方案合理。 5.【施工方案】：管理目标明确。	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【工期计划与节点响应】：有工期保障措施，且有提供关键节点的管控措施。	
9	深圳市文业照明实业有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目有一定了解，有现场踏勘，重难点突出。 2.【项目组织架构】：组织架构设置及人力资源配备合理。 3.【EPC项目管理方案】：EPC项目部和施工总承包项目部管控边界设置合理。 5.【施工方案】：基本满足施工方案要求，评审标准内容体现较全面。	4.【设计方案】：对招标文件研究不深入，内容不完善。缺少四新应用描述。 6.【工期计划与节点响应】：对关键工作的安排与衔接不足。
10	深圳市标美照明设计工程有限公司//深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：有踏勘现场对项目进行描述准确，重难点分析较透彻并提供解决方案。 4.【设计方案】：设计方案合理，采用图文形式。 5.【施工方案】：满足招标文件要求，目标明确，部署合理。 6.【工期计划与节点响应】：各阶段的起止日期、关键工作安排与衔接比较详细。	2.【项目组织架构】：无EPC项目部组织架构设置及人力资源配备。 3.【EPC项目管理方案】：整体方案采用通用性理论描述，内容不完善。
11	深圳市高力特实业有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 4.【设计方案】：四新应用可行。 6.【工期计划与节点响应】：基本满足要求，有提供工期保障措施。	2.【项目组织架构】：EPC项目部组织架构设置及人力资源配备不合理。 3.【EPC项目管理方案】：对EPC项目了解不够深入，与评审因素偏离，内容不完善。 5.【施工方案】：整体施工方案采用通用性方法阐述，没有针对性对本项目做出相应的响应，内容不全面，无针对性
12	深圳永恒光智慧科技集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目理解深入透彻，有对整体项目实施明晰路线，有确保项目有效实施的重要承诺，重难点分析精准具体，可实施性强。 2.【项目组织架构】：组织架构设置及人力资源配备合理，岗位节点都有确保当前工作的保障措施。 3.【EPC项目管理方案】：紧贴项目实际进行管理方案的响应，对EPC总承包项目理解较深刻。 4.【设计方案】：完全按评审标准提供设计方案，提供设计效果图和施工图，在四新应用中有体现生态理念运用到本项目中。 5.【施工方案】：紧贴项目实际逐条对应评审标准响应，每道工序有具体保证实施的参数承诺，应急管理具体详细，提供较显明的具有企业管理形象力度的施工方案。 6.【工期计划与节点响应】：具实精	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			确到日历天的全过程工期计划，每节点都有措施，数据，保障，并有延误补救路径。	
13	耀有光科技集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 4.【设计方案】：设计方案合理，采用图文形式。	2.【项目组织架构】：组织架构设置不够明确。 3.【EPC项目管理方案】：对招标文件研究不深入，内容不完善，缺少EPC项目部和施工总承包项目部管控边界分析。 5.【施工方案】：施工管理目标不明确。 6.【工期计划与节点响应】：全过程工期计划不精确，关键工作安排与衔接关系不明确。
14	龙腾照明集团股份有限公司//尼莱建工（深圳）有限公司//栋梁国际照明设计（北京）中心有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目理解较深入，有现场实地勘测，有多维度进行重难点的分析且给出解决措施。 2.【项目组织架构】：基本满足项目组织架构要求，有层级分工管理。 3.【EPC项目管理方案】：现场设计与施工矛盾协调处理措施较具体。 4.【设计方案】：设计方案合理，采用图文形式。 5.【施工方案】：施工组织部署合理。 6.【工期计划与节点响应】：应对高温、台风、雨季的工期保障措施到位。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑杰	无	
刘桂苹	无	
赵志芳	无	
夏晓明	无	
鲁林增	无	