

建设工程评标报告

标段名称： 天健龙华民治A808-0035宗地项目设计采购施工总承包工程（EPC）

工程类别： 施工

评标日期： 2026年06月03日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：天健龙华民治A808-0035宗地项目设计采购施工总承包工程（EPC）

标段编号：2604-440311-04-01-229117001001

建设单位：深圳市天智置地有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：49165.930000万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：黄基辉

成员：刘伟雄，刘燕，王辉，黎锦周

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，7家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，并经评标委员会复核，7家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经详细评审，7家投标单位的投标文件均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东悉筑建筑设计有限公司//深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评标原则，结合各项评审因素，技术标推荐原则：技术评审综合结果佳。）

组长签名：

评委签名：

深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//深圳市特区建工科工集团建设有限公司（推荐理由：根据招标文件评标原则，结合各项评审因素，技术标推荐原则：技术评审综合结果佳。）

深圳壹创国际设计股份有限公司//深圳市粤通建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评标原则，结合各项评审因素，技术标推荐原则：技术评审综合结果佳。）

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司//深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评标原则，结合各项评审因素，技术标推荐原则：技术评审综合结果佳。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：天健龙华民治A808-0035宗地项目设计采购施工总承包工程（EPC）

项目编码：2604-440311-04-01-229117001

标段(包)名称：天健龙华民治A808-0035宗地项目设计采购施工总承包工程（EPC）

标段(包)编码：2604-440311-04-01-229117001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中筑（深圳）设计院有限公司//深圳市建匠工程有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目概况描述准确，重点难点分析透彻。</p> <p>3.【设计质量控制】：设计质量保证体系完整。</p> <p>5.【劳动力组织计划】：项目劳动力组织计划情况应满足本项目施工需求。</p> <p>8.【绿色施工】：绿色施工基本满足施工需求。</p> <p>9.【危大工程措施】：危大工程措施基本满足施工需求。</p> <p>10.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力情况较好。</p> <p>11.【合理化建议】：合理化建议有一定的可操作性。</p>	<p>2.【项目组织架构】：项目关键人员未提供可以验证的类似项目工程经验。</p> <p>4.【施工质量控制】：成品保护措施不完善。</p> <p>6.【安全文明施工方案、特殊季节施工】：提供安全施工专项方案及文明施工专项方案不全面。</p> <p>7.【工期保障措施】：进度重点难点分析不足，里程碑和关键线路设置不清晰。</p>
2	广东悉筑建筑设计有限公司//深圳市路桥建设集团有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目概况描述基本准确，重点难点分析基本透彻。</p> <p>2.【项目组织架构】：项目组织架构设置及人力资源配备合理</p> <p>5.【劳动力组织计划】：项目劳动力组织计划情况满足本项目施工需求</p> <p>6.【安全文明施工方案、特殊季节施工】：安全文明施工方案合理、特殊季节施工保证措施可行。</p> <p>7.【工期保障措施】：工期各项保障措施得当、可行</p> <p>9.【危大工程措施】：危大工程相应的安全管理措施得当、可行</p> <p>10.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较好</p>	<p>3.【设计质量控制】：设计质量保证体系不够健全。</p> <p>4.【施工质量控制】：施工质量保证体系不够健全。</p> <p>8.【绿色施工】：绿色施工不够全面具体。</p> <p>11.【合理化建议】：提出的合理化建议实用性不强</p>
3	深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//深圳市特区建工科工集团建设有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目概况描述准确，重点难点分析透彻</p> <p>3.【设计质量控制】：设计质量保证体系完整，出图质量的保证措施的可行。</p> <p>5.【劳动力组织计划】：项目劳动力组织计划情况满足本项目施工需求</p> <p>6.【安全文明施工方案、特殊季节施工】：安全重难点分析具体全面，措施得当、可行。</p> <p>7.【工期保障措施】：本项目施工进度因素分析到位，应对措施得当、可行</p> <p>8.【绿色施工】：绿色施工各项保证</p>	<p>2.【项目组织架构】：项目关键人员未提供可查的类似项目工程经验。</p> <p>4.【施工质量控制】：成品保护措施不够完善</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			措施合理、可行 9.【危大工程措施】：危大工程相应的安全管理措施得当、可行 10.【BIM实施方案】：BIM综合应用能力较好。 11.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议实用，可操作性强。	
4	深圳壹创国际设计股份有限公司//深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：图文并茂，对项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 2.【项目组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；设计团队组织架构设置及人力资源配备合理；施工管理团队架构设置及人力资源配备合理； 3.【设计质量控制】：设计质量保证体系完整，出图质量的保证措施的可行。 4.【施工质量控制】：施工质量重难点分析合理；各自质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。 5.【劳动力组织计划】：项目劳动力组织计划情况满足本项目施工需求。 6.【安全文明施工方案、特殊季节施工】：安全重难点分析具体全面，措施得当、可行。 7.【工期保障措施】：本项目施工进度因素分析到位，应对措施得当、可行 8.【绿色施工】：绿色施工各项保证措施合理、可行。 9.【危大工程措施】：危大工程相应的安全管理措施得当、可行。 10.【BIM实施方案】：BIM综合应用能力较强。 11.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议实用，可操作性强。	无
5	深圳左肖思建筑师事务所有限公司//深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	3.【设计质量控制】：设计质量保证体系基本完整，出图质量的保证措施的可行。 5.【劳动力组织计划】：项目劳动力组织计划情况满足本项目施工需求 6.【安全文明施工方案、特殊季节施工】：安全重难点分析具体全面，措施得当、可行。 7.【工期保障措施】：本项目施工进度因素分析到位，应对措施得当、可行。 9.【危大工程措施】：危大工程相应的安全管理措施得当、可行 10.【BIM实施方案】：BIM综合应用能力较好。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重难点分析不够透彻。 2.【项目组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备不够合理。 4.【施工质量控制】：施工质量控制体系不够完善。 8.【绿色施工】：绿色施工不够全面具体。 11.【合理化建议】：合理化建议较笼统，可操作性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司//深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：图文并茂，对项目概况描述准确，重点难点分析透彻。 2.【项目组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备合理；设计团队组织架构设置及人力资源配备合理；施工管理团队架构设置及人力资源配备合理； 3.【设计质量控制】：设计质量保证体系完整，出图质量的保证措施的可行。 4.【施工质量控制】：施工质量重难点分析合理；各自质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善；结合本项目特点对影响施工质量的因素分析到位，应对措施得当、可行。 5.【劳动力组织计划】：项目劳动力组织计划情况满足本项目施工需求。 6.【安全文明施工方案、特殊季节施工】：安全重难点分析具体全面，措施得当、可行。 7.【工期保障措施】：本项目施工进度因素分析到位，应对措施得当、可行。 8.【绿色施工】：绿色施工各项保证措施合理、可行。 9.【危大工程措施】：危大工程相应的安全管理措施得当、可行。 10.【BIM实施方案】：BIM综合应用能力较强。 11.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议实用，可操作性强。	无
7	深圳市现代城市建筑设计有限公司//深圳市特区建工能源建设集团有限公司	合格	6.【安全文明施工方案、特殊季节施工】：安全重难点分析具体全面，措施得当、可行。 8.【绿色施工】：绿色施工各项保证措施合理、可行。 9.【危大工程措施】：危大工程相应的安全管理措施得当、可行。 10.【BIM实施方案】：BIM综合应用能力较好。 11.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议实用，可操作性强。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重难点分析不够透彻。 2.【项目组织架构】：项目部组织架构设置及人力资源配备不够合理。 3.【设计质量控制】：设计质量保证体系不够健全。 4.【施工质量控制】：施工质量保证体系不够健全。 5.【劳动力组织计划】：项目劳动力组织计划情况不合理。 7.【工期保障措施】：工期保障措施不够完善。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
黄基辉		无		

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘伟雄	无	
刘燕	无	
王辉	无	
黎锦周	无	