

# 建设工程评标报告

标段名称： 前海博物馆市政配套一期项目施工  
工程类别： 施工  
评标日期： 2026年06月22日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼710评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：前海博物馆市政配套一期项目施工

标段编号：2604-440305-04-05-731593001001

建设单位：深圳市前海蛇口自贸投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1485.860033万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：冯汉彪

成员：张海波，郑光福，张建超，李亚娜

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，20家投标单位投标文件均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机系统自动清标，经评审委员会复核，20家投标单位投标文件均合格。

### 3、详细评审情况：

经详细评审，20家投标单位投标文件均合格。

### 4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表及BIM标评审汇总表。

### 5、问题请示：

无。

### 6、建议及意见：

无。

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性

组长签名：

评委签名：

评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

广东中沃建工集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳园林股份有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市交运工程集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市夺天工环境建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市宏浩园林建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市森蓝建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：前海博物馆市政配套一期项目施工  
 标段(包)名称：前海博物馆市政配套一期项目施工

项目编码：2604-440305-04-05-731593001  
 标段(包)编码：2604-440305-04-05-731593001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：施工总体安排和部署详尽完整，施工资源需求计划安排合理。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工部署综合考虑了大门、施工道路、材料堆场、加工场地、办公生活用房、消防设施、水电等，方案较为完整。 3.【质量和安全保证措施】：质量重难点分析基本准确，质量管理体系健全，覆盖样板引路、过程检查、奖惩机制等。安全文明施工有交底、有措施、有预案。 4.【工程进度控制及保证措施】：项目的施工进度计划、工期目标与招标文件响应；工序安排、穿插施工措施合理可行；进度重难点分析、关键线路的管理策划符合现场实际需求，工期保证措施内容较为完整齐全。	无
2	中深建业建设集团有限公司	合格	3.【质量和安全保证措施】：建立了质量管理体系，样板引路、问题整改、质量验收等内容较为完整；安全文明措施、应急预案有具体实施内容。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度计划响应招标文件要求，劳动力、材料、设备、资金等保证措施齐全。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：重难点分析拆除工程识别不足；BIM在质量、安全方面应用不够；管网工程方案内容缺少。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：无总平面布置图和部署安排相关内容。
3	广东中沃建工集团有限公司	合格	3.【质量和安全保证措施】：主要分项工程的质量保证措施详尽有针对性 4.【工程进度控制及保证措施】：进度重难点分析及工期保证措施详尽	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：重难点分析中拆除工程、管网工程内容识别不足；BIM方案在质量、安全方面应用不足。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：总平面布置、施工部署过于简单，缺少大门、临水临电、生活生产设施、消防环保等布置。
4	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：重难点分析缺少拆除工程、地下管网等内容。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：缺少项目施工总体安排和部署，缺少施工现场总平面布置图、施工资源需求计划中主要机械设备未有像挖掘机、泥土运输车等大型主要机械设备。 3.【质量和安全保证措施】：缺少制定质量控制程序、质量预警机制、质

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				量问题处理措施；工程的实测实量、试验专项等质量量化措施；材料封样管理、材料进场验收、材料质量管控措施等内容。 4.【工程进度控制及保证措施】：缺少进度重难点分析、关键线路的管理策划情况及工期保证措施等。
5	武汉市市政建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：施工措施、BIM方案较为完整。 3.【质量和安全保证措施】：项目质量目标、对影响工程质量进行重难点分析较为合理；质量控制程序、质量预警机制、质量问题处理措施较为完整齐全；工程的实测实量、试验专项等质量量化措施较为完整齐全；材料封样管理、材料进场验收、材料质量管控措施较为完整齐全；安全文明施工管理的组织架构、具体措施及应急预案较为完整齐全；安全施工专项方案、文明施工专项方案较为合理。	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工部署无现场、生活区、生产区的布置；缺少成品保护方案。 4.【工程进度控制及保证措施】：无施工总进度计划网络图，未能体现关键工序线路及无进度延误赶工措施方面内容。
6	深圳园林股份有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：重难点分析内容完整；BIM实施内容较为详细。 3.【质量和安全保证措施】：质量、安全措施简洁明了，有较强指导性。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度计划较为详细，保证措施、赶工措施、夜间施工措施较为具体。	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：总平面布置、施工部署缺少大门、道路、临水临电、生活生产设施、消防环保等布置。
7	深圳大运建工有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署中未进行分段划分，缺少现场施工总平面图。 3.【质量和安全保证措施】：质量安全内容较为通用，不具备指导本工程施工的能力。 4.【工程进度控制及保证措施】：施工进度总计划未能体现关键工序及相关措施内容，无进度延误赶工措施方面内容。
8	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全，BIM实施方案符合项目实际需求。 3.【质量和安全保证措施】：质量、安全措施满足现场施工要求。	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署章节缺少分区分段的施工内容。 4.【工程进度控制及保证措施】：工期保证措施不够具体，关键线路管控无针对性。
9	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：重难点分析较为具体，包含管网、园建、绿化、智能化等专业；BIM方案内容较为完	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>整。</p> <p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工部署内容较为完整；交付管理内容较为具体。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：人力资源管理、工程材料、构配件和设备管理、工程质量检查与验收、组织结构和职责、质量管理体系的建立、安全管理制度与措施、安全生产措施计内容详实、完整度高。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：项目的施工进度计划、工期目标与招标文件响应；工序安排、穿插施工措施合理可行；进度重难点分析、关键线路的管理策划符合现场实际需求，工期保证措施内容较为完整齐全。</p>	
10	深圳市天翊建设有限公司	合格	无	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：缺少项目施工组织架构配置及人力资源配备情况、项目实施方案、施工措施等内容。</p> <p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：缺少施工总体安排和部署的内容（分区分段施工、施工总平面图布置），施工资源需求计划中缺少主要材料等计划安排。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：质量、安全内容空泛，对本工程无针对性。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：无工序安排、穿插施工措施等内容。</p>
11	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：7个重难点分析准确，BIM在场布、园建和道路方面应用较为充分。</p> <p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总平面组织、部署方面较为详细；材料、机械安排合理、交付管理措施到位。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：对影响工程质量进行重难点分析内容详尽有针对性。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：项目的施工进度计划、工期目标与招标文件响应；工序安排、穿插施工措施合理可行；进度重难点分析、关键线路的管理策划符合现场实际需求，工期保证措施内容较为完整齐全。</p>	无
12	深圳市奥城景观工程设计有限公司	合格	<p>3.【质量和安全保证措施】：质量预警机制、材料试验、验收制度完整；安全文明措施齐全。</p>	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：BIM实施方案未对项目相关专业进行划分。</p> <p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：缺少总平面布置，临建办公、生活区，材料、设备堆场布置；无施工组织调度等内容。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：施</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				施工进度计划未按分区分段进行有针对性的编制。
13	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全，BIM实施方案符合项目实际需求。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：质量措施具体，针对各专业工程进行了分析管控；安全文明施工体系健全，应急预案内容完整。</p>	<p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：缺少施工现场总平面布置图。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：未按第二章施工总体安排和部署分区分段来编制施工进度计划。</p>
14	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全，BIM实施方案符合项目实际需求。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：项目质量目标、对影响工程质量进行重难点分析合理可行；质量控制程序、质量预警机制、质量问题处理措施较为完整齐全；工程的实测实量、试验专项等质量量化措施较为完整齐全；材料封样管理、材料进场验收、材料质量管控措施较为完整齐全；安全文明施工管理的组织架构、具体措施及应急预案较为完整齐全；安全施工专项方案、文明施工专项方案合理、有针对性。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：工期计划合理，保障措施具体。</p>	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：项目施工总体安排和部署内容较为简单，总平面布置图无相关说明及范围标注，相关措施内容较为简单。
15	深圳市建工建设集团有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全，BIM实施方案符合项目实际需求。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：工期响应招标文件，有雨季、夏季施工措施。</p>	<p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工部署未结合本工程特点安排，内容简单无针对性。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：质量管控缺少园建、绿化、地下管网等内容。</p>
16	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全，BIM实施方案符合项目实际需求。</p> <p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：项目施工总体安排和部署、施工资源需求计划安排符合现场</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>实际需求，项目实施过程组织调度及交付管理措施、到场材料和机械设备堆放、成品保护规划方案等内容较为完整齐全。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：项目质量目标、对影响工程质量进行重难点分析合理可行；质量控制程序、质量预警机制、质量问题处理措施较为完整齐全；工程的实测实量、试验专项等质量量化措施较为完整齐全；材料封样管理、材料进场验收、材料质量管控措施较为完整齐全；安全文明施工管理的组织架构、具体措施及应急预案较为完整齐全；安全施工专项方案、文明施工专项方案合理、有针对性。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：项目的施工进度计划、工期目标与招标文件响应；工序安排、穿插施工措施合理可行；进度重难点分析、关键线路的管理策划符合现场实际需求，工期保证措施内容较为完整齐全。</p>	
17	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	<p>3.【质量和安全保证措施】：质量管理体系健全；安全文明施工方案合理。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：项目的施工进度计划、工期目标与招标文件响应；工序安排、穿插施工措施合理可行；进度重难点分析、关键线路的管理策划符合现场实际需求，工期保证措施内容较为完整齐全。</p>	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：“装配式与模块化施工技术“与本工程不太相符。</p> <p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：缺少总平面布置、生产生活设施布置。</p>
18	深圳市路野建设集团有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全，BIM实施方案符合项目实际需求。</p>	<p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署章节未有分区分段的内容，缺少项目实施过程组织调度及交付管理措施、到场材料和机械设备堆放、成品保护规划方案等内容。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：缺少对影响工程质量进行重难点分析、质量预警机制、质量问题处理措施；工程的实测实量、试验专项等质量量化措施；材料封样管理、材料进场验收、材料质量管控措施等内容。</p> <p>4.【工程进度控制及保证措施】：缺少工序安排、穿插施工措施；进度重难点分析、关键线路的管理策划情况及工期保证措施等内容。</p>
19	深圳市锦亨建筑工程有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重点难点分析合理可行，项目施工组织架构配置及人力资源配备符合现场实际需求，项目实施方案及施工措施内容较为完整齐全，BIM实施方案符合项目实际需求。</p>	<p>2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署章节内容缺少分区分段时间的内容及施工顺序安排。缺少到场材料和机械设备堆放方案等。</p> <p>3.【质量和安全保证措施】：施工质量、工程质量检查与验收、施工机具与设施管理、安全管理制度与措</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				施、临时消防安全存在缺陷。 4.【工程进度控制及保证措施】：缺少工序安排、穿插施工措施及关键线路的管理策划内容。
20	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、重难点分析不够清晰透彻，无项目施工组织架构配置及人力资源配备情况说明内容，BIM实施方案无质量管理措施方面内容。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工部署未体现生产、生活设施布置；施工组织和交付管理措施过于简单，无针对性。 3.【质量和安全保证措施】：缺少对影响工程质量进行重难点分析；制定质量控制程序、质量预警机制、质量问题处理措施；工程的实测实量、试验专项等质量量化措施；材料封样管理、材料进场验收、材料质量管控措施内容，缺少安全文明应急预案。 4.【工程进度控制及保证措施】：缺少工序安排、穿插施工措施等内容，进度重难点分析、关键线路的管理策划情况及工期保证措施针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张海波	无	
郑光福	无	
张建超	无	
冯汉彪	无	
李亚娜	无	

# BIM标评审汇总表

项目名称：前海博物馆市政配套一期项目施工  
标段(包)名称：前海博物馆市政配套一期项目施工

项目编码：2604-440305-04-05-731593001  
标段(包)编码：2604-440305-04-05-731593001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建(深圳)建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求	无
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求	无
3	广东中沃建工集团有限公司	合格	无	1.【模型评审】：BIM建模范围为海馨南一街，精度不足
4	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	1.【模型评审】：BIM建模范围为海馨南一街，精度不足
5	武汉市市政建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
6	深圳园林股份有限公司	合格	无	1.【模型评审】：BIM建模范围为海馨南一街，精度不足
7	深圳大运建工有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
8	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
9	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
10	深圳市天翊建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
11	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
12	深圳市奥城景观工程设计有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
13	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
14	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
15	深圳市建工建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
16	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
17	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
19	深圳市锦亨建筑工程有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围、精度符合要求	无
20	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	无	1.【模型评审】：BIM建模范围为海馨南一街，精度不足

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张海波	无	
郑光福	无	
张建超	无	
冯汉彪	无	
李亚娜	无	