

# 建设工程评标报告

标段名称： 罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目  
01-01地块信号覆盖系统施工

工程类别： 施工

评标日期： 2026年01月19日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交  
易集团总部大楼701评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目01-01地块信号覆盖系统施工

标段编号：2018-440303-70-03-718425030001

建设单位：深圳市城建产业园发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：587.000000万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：肖冬

成员：彭旭光，沈巍，罗云，郑义

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会评审，12家投标人技术标初步评审均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，经评标委员会复核，12家投标人技术标清标均合格。

### 3、详细评审情况：

根据招标文件规定的评标办法和标准，经评标委员会评审，12家投标人技术标详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中电科普天科技股份有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审办法，技术标推荐前50%投标人评审要素及重要程度排序为

组长签名：

评委签名：

①工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施；②本项目施工的重点和难点、质量保证措施；③施工工期管理策划；④与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案；⑤施工资源需求计划。）

中移建设有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审办法，技术标推荐前50%投标人评审要素及重要程度排序为①工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施；②本项目施工的重点和难点、质量保证措施；③施工工期管理策划；④与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案；⑤施工资源需求计划。）

中通服咨询设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审办法，技术标推荐前50%投标人评审要素及重要程度排序为①工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施；②本项目施工的重点和难点、质量保证措施；③施工工期管理策划；④与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案；⑤施工资源需求计划。）

中通服建设有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审办法，技术标推荐前50%投标人评审要素及重要程度排序为①工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施；②本项目施工的重点和难点、质量保证措施；③施工工期管理策划；④与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案；⑤施工资源需求计划。）

日海通信服务有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审办法，技术标推荐前50%投标人评审要素及重要程度排序为①工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施；②本项目施工的重点和难点、质量保证措施；③施工工期管理策划；④与总包、

组长签名：

评委签名：

幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案；  
⑤施工资源需求计划。）

深圳市电信工程有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审办法，技术标推荐前50%投标人评审要素及重要程度排序为①工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施；②本项目施工的重点和难点、质量保证措施；③施工工期管理策划；④与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案；⑤施工资源需求计划。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目  
01-01地块信号覆盖系统施工

项目编码：2018-440303-70-03-718425030

标段(包)名称：罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目  
01-01地块信号覆盖系统施工

标段(包)编码：2018-440303-70-03-718425030001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国通信建设第二工程局有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求	5.【施工资源需求计划】：资源配置不足，针对性不强
2	中时讯通信建设有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	3.【施工工期管理策划】：针对性不强，无关键线路
3	中电科普天科技股份有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	无
4	中移建设有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	无
5	中通服咨询设计研究院有限	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	
6	中通服建设有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	无
7	南京东大智能化系统有限公司	合格	2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：未结合本工程分析 5.【施工资源需求计划】：针对性不强，计划不具体
8	南京华苏科技有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求	5.【施工资源需求计划】：针对性不强，计划不具体
9	日海通信服务有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	无
10	深圳市世纪飞扬投资有限公	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	司		析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	3.【施工工期管理策划】：针对性不强，无关键线路
11	深圳市电信工程有限公司	合格	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合招标文件要求 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：符合招标文件要求 3.【施工工期管理策划】：符合招标文件要求 4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求 5.【施工资源需求计划】：符合招标文件要求	无
12	湖北泰龙互联通信股份有限公司	合格	4.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合招标文件要求	1.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：未结合本工程分析 2.【本项目施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强，措施不具体 3.【施工工期管理策划】：针对性不强，无关键线路 5.【施工资源需求计划】：针对性不强，计划不具体

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭旭光	无	
沈巍	无	
罗云	无	
肖冬	无	
郑义	无	