

建设工程评标报告

标段名称： 南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块
项目施工总承包工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年01月21日

评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基本信息

标段名称：南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块项目施工总承包工程

标段编号：2403-440307-04-01-508630010001

建设单位：深圳市特发新邦置业发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：116490.061624万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘广宇

成员：李志为，葛瑛，杨振尧，崔秀玲

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，15家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

电脑自动清标。

3、详细评审情况：

经详细评审，15家投标单位的投标文件均合格。

4、评标资料附件：

技术标、BIM标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国建筑第四工程局有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

组长签名：

评委签名：

中天建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

中建三局集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

中建科工集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

中铁二局集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

江苏省华建建设股份有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

深圳市建安（集团）股份有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

中铁十二局集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中

组长签名：

评委签名：

标候选人；技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块
项目施工总承包工程

项目编码：2403-440307-04-01-508630010

标段(包)名称：南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01
地块项目施工总承包工程

标段(包)编码：2403-440307-04-01-508630010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建工集团股份有限公司	合格	4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 2. 【组织机构】：针对性不强 3. 【施工方法与四新应用】：针对性不强
2	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与四新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14. 【BIM实施方案】：符合要求	无
3	中天建设集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14. 【BIM实施方案】：符合要求	3. 【施工方法与四新应用】：内容不全
4	中建三局集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与四新应用】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14. 【BIM实施方案】：符合要求	
5	中建科工集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与四新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14. 【BIM实施方案】：符合要求	无
6	中铁二局集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与四新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14. 【BIM实施方案】：符合要求	无
7	中铁十二局集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【危险性较大的分部分项工	3. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 10. 【安全文明施工】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			程】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	
8	北京城建集团有限责任公司	合格	7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【BIM实施方案】：针对性不强
9	广东电白二建集团有限公司	合格	6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
10	江苏省华建建设股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	无
11	河北建工集团有限责任公司	合格	6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
12	泛华建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	
13	浙江中富建筑集团股份有限公司	合格	6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
14	深圳市建安（集团）股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与四新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	无
15	通州建总集团有限公司	合格	6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 13.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 14.【BIM实施方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李志为	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
葛瑛	无	
杨振尧	无	
崔秀玲	无	
刘广宇	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块
项目施工总承包工程

项目编码：2403-440307-04-01-508630010

标段(包)名称：南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01
地块项目施工总承包工程

标段(包)编码：2403-440307-04-01-508630010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建工集团股份有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	2. 【模型评审】：针对性不强
2	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
3	中天建设集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	2. 【模型评审】：针对性不强
4	中建三局集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
5	中建科工集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
6	中铁二局集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
7	中铁十二局集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
8	北京城建集团有限责任公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	2. 【模型评审】：针对性不强
9	广东电白二建集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
10	江苏省华建建设股份有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
11	河北建工集团有限责任公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
12	泛华建设集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	2. 【模型评审】：针对性不强
13	浙江中富建筑集团股份有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	无
14	深圳市建安（集团）股份有	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	限公司		2. 【模型评审】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	
15	通州建总集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 3. 【进度评审】：符合要求	2. 【模型评审】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李志为	无	
葛瑛	无	
杨振尧	无	
崔秀玲	无	
刘广宇	无	