

# 建设工程评标报告

标段名称： 福田区南园街道福萃苑项目园林景观工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2026年01月22日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：福田区南园街道福萃苑项目园林景观工程

标段编号：44030420230021008001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：2712.698374万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：吴少南

成员：朱为友，梁挺贤，罗旭荣，刘越懿

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，19家投标单位的投标文件均合格。

### 2、清标情况：

经清标，19家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

### 3、详细评审情况：

经详细评审，19家投标单位的投标文件均合格。

### 4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海园林（集团）有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

广东文科绿色科技股份有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳南海岸生态建设集团有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳市万卉园景观工程有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳市华晟建设集团股份有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺

组长签名：

评委签名：

陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳市天健园林绿化工程有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

深圳源鸿建安科技集团有限公司（推荐理由：按照技术标定性评审内容，以技术缺陷少的优于多的（汇总结果出现多家技术缺陷同等的情况下，按照各专家独立评审的技术缺陷数量累计后，数量少的优于多的）原则进行推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：福田区南园街道福萃苑项目园林景观工程  
 标段(包)名称：福田区南园街道福萃苑项目园林景观工程

项目编码：44030420230021008  
 标段(包)编码：44030420230021008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海园林（集团）有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 7. 【团队配置】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	无
2	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【现场平面布置】：针对性不强 5. 【施工方案】：针对性不强 7. 【团队配置】：内容不全
3	中节能铁汉生态环境股份有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	2. 【设备材料进场计划】：针对性不强 7. 【团队配置】：内容不全
4	广东如春生态集团有限公司	合格	3. 【工期】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 2. 【设备材料进场计划】：针对性不强 4. 【现场平面布置】：针对性不强 5. 【施工方案】：针对性不强 7. 【团队配置】：内容不全 8. 【品质保障措施】：针对性不强 9. 【样板实施】：针对性不强
5	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 7. 【团队配置】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	9. 【样板实施】：针对性不强
6	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6. 【成品保护方案】：符合要求 7. 【团队配置】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	
7	深圳南海岸生态建设集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 7. 【团队配置】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	无
8	深圳富庆生态科技有限公司	合格	2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 5. 【施工方案】：针对性不强 7. 【团队配置】：内容不全 8. 【品质保障措施】：针对性不强 9. 【样板实施】：针对性不强
9	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	7. 【团队配置】：内容不全
10	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	7. 【团队配置】：内容不全
11	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 7. 【团队配置】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	无
12	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求	7. 【团队配置】：内容不全 8. 【品质保障措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	
13	深圳市国艺园林建设有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	2. 【设备材料进场计划】：针对性不强 7. 【团队配置】：内容不全
14	深圳市天健园林绿化工程有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	7. 【团队配置】：内容不全 9. 【样板实施】：针对性不强
15	深圳市彬绿园林有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	2. 【设备材料进场计划】：针对性不强 4. 【现场平面布置】：针对性不强 7. 【团队配置】：内容不全 9. 【样板实施】：针对性不强
16	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	7. 【团队配置】：内容不全 8. 【品质保障措施】：针对性不强
17	深圳市真和丽生态环境股份有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	7. 【团队配置】：内容不全 8. 【品质保障措施】：针对性不强
18	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【设备材料进场计划】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 6. 【成品保护方案】：符合要求 7. 【团队配置】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求 9. 【样板实施】：符合要求 10. 【合理化建议】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深建工程集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 3. 【工期】：符合要求 4. 【现场平面布置】：符合要求 5. 【施工方案】：符合要求 8. 【品质保障措施】：符合要求	2. 【设备材料进场计划】：针对性不强 6. 【成品保护方案】：针对性不强 7. 【团队配置】：内容不全 9. 【样板实施】：针对性不强 10. 【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱为友	无	
梁挺贤	无	
罗旭荣	无	
刘越懿	无	
吴少南	无	