

建设工程评标报告

标段名称： 福田区南园街道福萃苑项目泛光照明工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年01月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：福田区南园街道福萃苑项目泛光照明工程

标段编号：44030420230021007001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：821.610622万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：许启琛

成员：李文波，徐岩宇，刘兴波，曾欢

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，15家投标单位的技术标全部合格。

2、清标情况：

经计算机清标，15家投标单位的技术标全部合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

经详细评审，15家投标单位的技术标全部合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评标汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

深圳市全局照明科技有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

深圳市大汉照明集团有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

深圳市天地照明集团有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

深圳市明之辉智慧科技有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

深圳市标美照明设计工程有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

深圳市高力特实业有限公司（推荐理由：根据技术标专家推选原则：按照技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的，推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：福田区南园街道福萃苑项目泛光照明工程
 标段(包)名称：福田区南园街道福萃苑项目泛光照明工程

项目编码：44030420230021007
 标段(包)编码：44030420230021007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东虹雨照明工程建设有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	3.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
2	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	无
3	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	无
4	深圳市全局照明科技有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	无
5	深圳市启光科技有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强 3.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
6	深圳市嘉田峪照明艺术有限公司	合格	2.【劳动力组织】：符合要求 4.【工期】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	1.【重点与难点】：针对性不强 3.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强 5.【EHS管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市大汉照明集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	无
8	深圳市天地照明集团有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	无
9	深圳市捷士达实业有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强 4.【工期】：针对性不强 7.【幕墙搭接】：针对性不强
10	深圳市文业照明实业有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	3.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
11	深圳市方向照明有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 4.【工期】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	2.【劳动力组织】：针对性不强 3.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强 5.【EHS管理】：针对性不强 6.【工程施工方案】：针对性不强
12	深圳市明之辉智慧科技有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求 7.【幕墙搭接】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求	无
13	深圳市标美照明设计工程有限公司	合格	1.【重点与难点】：符合要求 2.【劳动力组织】：符合要求 3.【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4.【工期】：符合要求 5.【EHS管理】：符合要求 6.【工程施工方案】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. 【幕墙搭接】：符合要求 8. 【危大工程措施】：符合要求	
14	深圳市高力特实业有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【项目团队数量及配备情况】：符合要求 4. 【工期】：符合要求 5. 【EHS管理】：符合要求 6. 【工程施工方案】：符合要求 7. 【幕墙搭接】：符合要求 8. 【危大工程措施】：符合要求	无
15	深圳永恒光智慧科技集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 4. 【工期】：符合要求 5. 【EHS管理】：符合要求 6. 【工程施工方案】：符合要求 7. 【幕墙搭接】：符合要求 8. 【危大工程措施】：符合要求	3. 【项目团队数量及配备情况】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
许启琛	无	
李文波	无	
徐岩宇	无	
刘兴波	无。	
曾欢	无	