

建设工程评标报告

标段名称： 深圳海吉星国际水产品物流园装修工程施工（一标段）
工程类别： 施工
评标日期： 2026年02月10日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：深圳海吉星国际水产品物流园装修工程施工（一标段）

标段编号：2508-440307-04-05-659323002001

建设单位：深圳海吉星国际水产品运营管理有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：4496.632763万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：曹雨恩

成员：曹卫平，李媛媛，王霞，陈建杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家初步评审，17家单位技术标投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电脑自动清标，17家单位技术标投标文件均合格

3、详细评审情况：

经专家详细评审17家单位技术标投标文件均合格

4、评标资料附件：

技术初步评审汇总表，技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建三局集团华南有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

国基建建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

深圳华安达建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

深圳大运建工有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

深圳市博大建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

深圳市建安（集团）股份有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，推荐优点较多的投标人为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳海吉星国际水产品物流园装修工程施工（一标段）

项目编码：2508-440307-04-05-659323002

标段(包)名称：深圳海吉星国际水产品物流园装修工程施工（一标段）

标段(包)编码：2508-440307-04-05-659323002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建三局集团华南有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无
2	中建五局第三建设（深圳）有限公司	合格	无	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 2、重难点分析及应对措施不全面。 3、合理化建议实用性不强。
3	国基建设集团有限公司	合格	2、重难点分析较详细，能满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	1、总体施工部署及资源调配描述不全面，管理措施不合理。
4	广东联富建设工程有限公司	合格	无	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 2、重难点分析及应对措施不全面。 3、合理化建议实用性不强。
5	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无
6	深圳华安达建设集团有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无
7	深圳大运建工有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无
8	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市凯业建设工程有限责任公司	合格	3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 2、重难点分析及应对措施不全面。
10	深圳市博大建设集团有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无
11	深圳市启粤建筑工程有限公司	合格	无	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 2、重难点分析及应对措施不全面。 3、合理化建议实用性不强。
12	深圳市宏建辉建筑工程有限公司	合格	2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 3、合理化建议实用性不强。
13	深圳市建安（集团）股份有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无
14	深圳市明浩建工程有限公司	合格	3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 2、重难点分析及应对措施不全面。
15	深圳市特区建工科工集团建设有限公司	合格	无	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 2、重难点分析及应对措施不全面。 3、合理化建议实用性不强。
16	深圳市金润建设工程有限公司	合格	2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。	1、总体施工部署及资源调配描述不全面。 3、合理化建议实用性不强。
17	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	1、方案描述清楚，内容较全面、合理，措施满足施工需求。 2、重难点分析较准确，应对措施满足施工需求。 3、合理化建议具有实用性，能提高管理效能。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
曹卫平	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李媛媛	无	
曹雨恩	无	
王霞	无	
陈建杰	无	