

建设工程评标报告

标段名称： 中兴路（翠园路至乐园路段）新建工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年03月16日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼708评标室

一、评标基本信息

标段名称：中兴路（翠园路至乐园路段）新建工程

标段编号：2510-440303-04-01-649952001001

建设单位：深圳市湖贝乐兴房地产开发有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1091.739881万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：邬广俊

成员：袁芳芳，陈凯，孔庆伟，杨森林

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对8家投标单位的投标文件进行初步评审，8家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

电脑自动清标，经评标委员会复核，8家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对8家投标单位的投标文件进行详细评审，8家投标单位的投标文件均合格。评审结果详见技术标评审汇总表、BIM标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表、BIM标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

中建五局第三建设有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，技术标专家推荐原则：按照技术标、BIM标定性评审内容，缺陷少的优于多的，推荐该单位为中标候选人。）

中深建业建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，技术标专家推荐原则：按照技术标、BIM标定性评审内容，缺陷少的优于多的，推荐该单位为中标候选人。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，技术标专家推荐原则：按照技术标、BIM标定性评审内容，缺陷少的优于多的，推荐该单位为中标候选人。）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，技术标专家推荐原则：按照技术标、BIM标定性评审内容，缺陷少的优于多的，推荐该单位为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：中兴路（翠园路至乐园路段）新建工程
标段(包)名称：中兴路（翠园路至乐园路段）新建工程

项目编码：2510-440303-04-01-649952001
标段(包)编码：2510-440303-04-01-649952001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建五局第三建设有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none">【施工资源需求计划】：主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施的需求计划情况符合要求【施工总平面布置规划】：整体内容完整程度良好，包括平面布置图、施工部署【施工工期管理策划】：整体内容完整程度良好，包括进度计划、进度保障措施【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：工程施工的重点和难点分析准确、质量保证措施可行。【报批报建手续】：项目承包工程需要办理的报批报建手续、占道手续，及对接政府部门策略符合要求【安全文明施工及环保措施】：整体内容完整程度良好。文明施工及环境保护都有完整方案【项目管理团队配置】：项目经理以及团队成员资质，社保情况基本满足要求。【BIM实施方案】：BIM实施方案符合实际要求，硬件设备等基本满足要求。	无
2	中深建业建设集团有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none">【施工总平面布置规划】：整体内容完整程度良好，包括平面布置图、施工部署【施工工期管理策划】：工期目标响应招标文件要求，工期措施详细，关键线路清晰。【报批报建手续】：项目承包工程需要办理的报批报建手续、占道手续，及对接政府部门策略符合要求【安全文明施工及环保措施】：整体内容完整程度良好。文明施工及环境保护都有完整方案【项目管理团队配置】：项目经理以及团队成员资质，社保情况基本满足要求。【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力符合要求	<ol style="list-style-type: none">【施工资源需求计划】：机械种类配置不齐全，试验及检测仪器设备配置不能覆盖项目需求。【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：隐蔽工程验收记录等内容缺失较多。
3	深圳市华夏建工集团股份有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none">【报批报建手续】：报批报建手续能满足项目要求【安全文明施工及环保措施】：整体内容完整程度良好。文明施工及环境保护都有完整方案【项目管理团队配置】：项目经理以及团队成员资质，社保情况基本满	<ol style="list-style-type: none">【施工资源需求计划】：机械种类配置不齐全，试验及检测仪器设备配置不能覆盖项目需求。【施工总平面布置规划】：施工总平面布置图缺少关键内容，不能满足项目需求。【施工工期管理策划】：进度管理

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			足要求。 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案符合实际要求，硬件设备等基本满足要求。	制度缺失，缺少组织保障措施 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：质量问题的整改、复查记录等内容缺失。
4	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施、相关劳动力计划相对完善。 3.【施工工期管理策划】：施工工期安排合理，关键线路明确，基本满足项目需求。 5.【报批报建手续】：报批手续，施工过程中手续，及完工验收手续考虑齐全 6.【安全文明施工及环保措施】：整体内容完整程度良好。文明施工及环境保护都有完整方案 7.【项目管理团队配置】：团队配置人员及数量满足招标文件要求 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案符合实际要求，硬件设备等基本满足要求。	2.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置图缺少关键内容，不能满足项目需求。 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：质量管理中缺少质量交底制度及程序
5	深圳市松立建设集团有限公司	合格	5.【报批报建手续】：本项目承包工程需要办理的报批报建手续、占道手续，及对接政府部门策略符合要求 6.【安全文明施工及环保措施】：整体内容完整程度良好。文明施工及环境保护都有完整方案 7.【项目管理团队配置】：项目经理以及团队成员资质，社保情况基本满足要求。 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案符合实际要求，硬件设备等基本满足要求。	1.【施工资源需求计划】：机械种类配置不齐全，试验及检测仪器设备配置不能覆盖项目需求。 2.【施工总平面布置规划】：施工平面图布置图缺临时排水排污设施等。 3.【施工工期管理策划】：未见劳动力保障及进度计划保障措施 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：重难点分析中缺少质量管理的交底程序及内容
6	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	2.【施工总平面布置规划】：主要机械设备、堆场、加工场、临时道路、临时供水供电、临时排水排污设施等的布局；主要施工阶段总平面图合理性情况符合要求 3.【施工工期管理策划】：工期目标响应招标文件要求，工期措施详细具体，关键线路清晰。 6.【安全文明施工及环保措施】：整体内容完整程度良好。文明施工及环境保护都有完整方案 7.【项目管理团队配置】：团队配置人员及数量满足招标文件要求 8.【BIM实施方案】：BIM综合应用能力情况符合要求	1.【施工资源需求计划】：机械种类配置不齐全，试验及检测仪器设备配置不能覆盖项目需求。 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：未见图纸的接收、发放、会审与设计变更的有关记录，工程移交期间的防护管理等 5.【报批报建手续】：只体现了对接部门及权责，工期紧张未能见有效落地各项手续办理的卡点难点分析
7	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	5.【报批报建手续】：报批报建手续、占道手续完善，流程基本清晰可行。 7.【项目管理团队配置】：团队配置人员及数量满足招标文件要求	1.【施工资源需求计划】：机械种类配置不齐全，试验及检测仪器设备配置不能覆盖项目需求。 2.【施工总平面布置规划】：施工现场平面布置图不完善

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8. 【BIM实施方案】：BIM综合能力情况符合要求	3. 【施工工期管理策划】：未见进度计划工作内容，机械设备保障措施及资金保障措施 4. 【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：质量问题的整改、质量交底记录等内容相对偏少。 6. 【安全文明施工及环保措施】：缺少消防及安保相关措施。
8	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1. 【施工资源需求计划】：主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施的需求计划情况符合要求 3. 【施工工期管理策划】：整体内容完整程度良好，包括进度计划、进度保障措施 5. 【报批报建手续】：报批手续，施工过程中手续，及完工验收手续考虑齐全 6. 【安全文明施工及环保措施】：整体内容完整程度良好。文明施工及环境保护都有完整方案 7. 【项目管理团队配置】：团队配置人员及数量满足招标文件要求 8. 【BIM实施方案】：BIM实施方案符合实际要求，硬件设备等基本满足要求。	2. 【施工总平面布置规划】：平面布置图中缺少临时道路布置及堆场的布置。 4. 【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：缺少质量管理中的交底及程序详细内容

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邬广俊	无	
袁芳芳	无	
陈凯	无	
孔庆伟	无	
杨森林	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：中兴路（翠园路至乐园路段）新建工程
 标段(包)名称：中兴路（翠园路至乐园路段）新建工程

项目编码：2510-440303-04-01-649952001
 标段(包)编码：2510-440303-04-01-649952001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建五局第三建设有限公司	合格	1.【模型评审】：投标人对图纸的理解程度和BIM建模范围、精度情况符合要求 2.【进度评审】：施工组织安排的合理性和科学性情况符合要求 3.【场布评审】：场地布置模型展现施工总体部署符合要求 4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施满足招标文件要求	5.【资金资源评审】：未将项目进度计划，商务报价与模型文件关联并分析资金和资源的投入情况
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合要求。 3.【场布评审】：场地布置模型能展现施工总体部署	2.【进度评审】：未体现施工组织安排。 4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施信息不完善 5.【资金资源评审】：未将项目进度计划，商务报价与模型文件关联并分析资金和资源的投入。
3	深圳市华夏建工集团股份有限公司	合格	无	1.【模型评审】：投标人对图纸的理解程度不足。 2.【进度评审】：投标人施工组织安排的合理性和科学性信息不完善。 3.【场布评审】：场地布置模型不能展现施工总体部署。 4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施信息不完善。 5.【资金资源评审】：项目进度计划，商务报价未与模型文件关联。
4	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【模型评审】：投标人对图纸的理解程度和BIM建模范围、精度情况符合要求。 2.【进度评审】：施工组织安排的合理性和科学性符合要求。 3.【场布评审】：场地布置模型展现施工总体部署，主要施工阶段总平面图齐全合理	4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施信息不完善。 5.【资金资源评审】：项目进度计划，商务报价未与模型文件关联。
5	深圳市松立建设集团有限公司	合格	无	1.【模型评审】：投标人对图纸的理解程度和BIM建模范围、精度情况不满足招标文件要求 2.【进度评审】：投标人施工组织安排的合理性和科学性信息不完善。 3.【场布评审】：场地布置模型不能展现施工总体部署。 4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施信息不完善 5.【资金资源评审】：未将项目进度计划，商务报价与模型文件关联并分析资金和资源的投入情况

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【模型评审】：投标人对图纸的理解程度和BIM建模范围、精度情况满足项目要求 2.【进度评审】：投标人施工组织安排的合理性和科学性满足要求	3.【场布评审】：场地布置模型未能展现施工总体部署。 4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施信息不完善 5.【资金资源评审】：项目进度计划，商务报价未与模型文件关联
7	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1.【模型评审】：投标人对图纸的理解程度和BIM建模范围、精度情况符合要求	2.【进度评审】：投标人施工组织安排的合理性和科学性信息不完善 3.【场布评审】：图形未能体现该内容 4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施信息不完善 5.【资金资源评审】：项目进度计划，商务报价未与模型文件关联
8	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：投标人对图纸的理解程度和BIM建模范围、精度情况符合要求 2.【进度评审】：施工组织安排的合理性和科学性符合要求 3.【场布评审】：场地布置模型展现施工总体部署。	4.【工艺评审】：项目重难点分析及应对措施信息不完善 5.【资金资源评审】：项目进度计划，商务报价未与模型文件关联

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邬广俊	无	
袁芳芳	无	
陈凯	无	
孔庆伟	无	
杨森林	无	