

建设工程评标报告

标段名称： 机器人大道项目EPC
工程类别： 施工
评标日期： 2026年03月23日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基本信息

标段名称：机器人大道项目EPC
标段编号：2602-440307-04-01-399598001001
建设单位：深圳市龙岗区数据有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：1231.106437万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：唐槐轩

成员：仇中信，张先政，刘春秋，谭昆仑

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

3家投标单位的技术标初步评审均合格

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机清标，评标委员会复核，3家投标单位的技术标清标结果均合格

3、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对3家投标单位的技术标进行详细评审，结果均合格

4、评标资料附件：

详见评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

中建科工集团有限公司//中建科工建设投资（深圳）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳华安达建设集团有限公司//华森工程科技集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市宏运达建筑工程有限公司//中浚设计院（深圳）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：机器人大道项目EPC
标段(包)名称：机器人大道项目EPC

项目编码：2602-440307-04-01-399598001
标段(包)编码：2602-440307-04-01-399598001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建科工集团有限公司//中建科工建设投资(深圳)有限公司	合格	1、人员配备齐全,且满足资质要求 2、总体设计内容全面,工程方案切合实际。 3、对设计方案的技术难点分析透彻、深入,有针对性。 4、施工方案重难点分析透彻,实际可操作,能满足该项目施工情况。 5、施工方法详尽、施工组织可行。 6、质量保证措施论述全面 7、安全文明施工保障措施论述全面 8、工期目标响应招标文件,工序安排合理,有关键工期节点保障措施 9、针对项目在设计 and 施工中遇到的问题提出合理化建议科学可行 10、有具体实施方案且有成功工作经验	无
2	深圳华安达建设集团有限公司//华森工程科技集团有限公司	合格	2、总体设计思路符合要求 5、有施工方法,对人材机的组织合理可行 8、工期目标响应招标文件,工序安排合理,有关键工期节点保障措施 9、针对项目在设计 and 施工中遇到的问题提出合理化建议科学可行 10、有具体实施方案	1、管理人员中无配置设计负责人 3、对设计方案的技术难点理解深度不够 4、对工程施工重点难点理解不全面 6、质量保证措施没有针对性 7、安全保障方案及安全文明施工措施没有针对性。
3	深圳市宏运达建筑工程有限公司//中浚设计院(深圳)有限公司	合格	2、设计思路合理 3、对设计方案的技术难点分析比较透彻 4、施工方案的重点和难点分析符合要求 5、施工方法、施工组织合理 8、工期目标响应招标文件,工序安排合理,有关键工期节点保障措施 9、针对项目在设计 and 施工中遇到的问题提出合理化建议科学可行 10、有具体实施方案	1、缺少装修工程师 6、质量保证措施没有针对性 7、安全风险管控清单不全面,分类不清晰,责任及时间无明确

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐槐轩	无	
仇中信	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张先政	无	
刘春秋	无	
谭昆仑	无	