

建设工程评标报告

标段名称： 深圳中心公园生态修复与功能完善一期工程B区景观提升工程一标段

工程类别： 施工

评标日期： 2026年03月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳中心公园生态修复与功能完善一期工程B区景观提升工程一标段

标段编号：2020-440304-48-01-017759011001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：2206.646710万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：姚国富

成员：何泳霞，刘加强，刘立才，吴伟龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，15家投标单位的投标文件全部合格。

组长签名：

评委签名：

2、清标情况：

经计算机系统自动清标，评标委员会进行复核，15家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，15家投标单位投标文件全部合格，详见《技术标评审汇总表》。

4、评标资料附件：

详见《技术标评审汇总表》。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

组长签名：

评委签名：

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市万卉园景观工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

深圳市国艺园林建设有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

深圳市天健园林绿化工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

深圳市湛艺建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

深圳市绿源坊园林花卉有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市翠绿洲环境艺术有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素的评审情况，评标委员会优选评审项目优点较多且存在缺陷少的投标单位推荐为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳中心公园生态修复与功能完善一期工程B区景观提升工程一标段

项目编码：2020-440304-48-01-017759011

标段(包)名称：深圳中心公园生态修复与功能完善一期工程B区景观提升工程一标段

标段(包)编码：2020-440304-48-01-017759011001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|---|
| 1 | 深圳中壹建设（集团）有限公司 | 合格 | 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划科学合理，能满足工程竣工时间要求。 3.【机械设备】：施工机械数量及配套设施齐全。 4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。 5.【工期】：工期保证措施合理全面。 6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理。 7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。 8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施合理可行。 10.【成品保护】：成品保护方案完整全面，切实可行。 11.【组织架构】：施工管理组织机构配置合理。 | 1.【重点与难点】：难点分析不够突出、措施不全面。 9.【深化设计】：深化设计专业配置人员不完整。 |
| 2 | 深圳创茂建设工程有限公司 | 合格 | 3.【机械设备】：施工机械设备数量及配套情况基本满足招标文件要求。 4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。 5.【工期】：工期安排合理可行、保证措施符合工期要求。 6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。 7.【材料】：主要材料设备响应招标文件要求。 8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。 | 1.【重点与难点】：重难点分析不够突出。 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划不科学合理。 9.【深化设计】：专业人员配置不完整，深化内容不够全面。 10.【成品保护】：方案针对性不强，内容不全面。 11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况不清晰。 |
| 3 | 深圳市万卉园景观工程有限公司 | 合格 | 1.【重点与难点】：重难点分析完整，保证措施可操作性强。 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入科学合理可行，能满足工程竣工时间要求。 3.【机械设备】：施工机械数量及配套设施齐全。 4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。 5.【工期】：工期保证措施全面完整。 6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|--|
| | | | <p>7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>9.【深化设计】：图纸深化人员配置齐全，计划及深化内容合理可行</p> <p>10.【成品保护】：成品保护方案完整，切实可行。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。</p> | |
| 4 | 深圳市万德建设集团有限公司 | 合格 | <p>1.【重点与难点】：重点和难点分析较突出，保证措施合理可行。</p> <p>2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划科学合理，能满足工程竣工时间要求。</p> <p>3.【机械设备】：施工机械设备数量及配套能满足施工需求。</p> <p>4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。</p> <p>5.【工期】：工期保证措施可操作性较强，合理可行。</p> <p>6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。</p> <p>7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>10.【成品保护】：成品保护方案针对性强，措施可行。</p> | <p>9.【深化设计】：专业人员配置不完整，深化内容不够全面。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况不够全面完整。</p> |
| 5 | 深圳市中深装建设集团有限公司 | 合格 | <p>1.【重点与难点】：重难点分析全面完整，保证措施可操作性强。</p> <p>2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入科学合理可行，能满足工程竣工时间要求。</p> <p>3.【机械设备】：施工机械数量及配套设施齐全。</p> <p>4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。</p> <p>5.【工期】：工期保证措施全面完整。</p> <p>6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。</p> <p>7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>10.【成品保护】：成品保护方案完整，切实可行。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。</p> | <p>9.【深化设计】：深化设计人员配置不完整。</p> |
| 6 | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格 | <p>1.【重点与难点】：工程施工的重点和难点分析较全面，保证措施合理可</p> | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|--|
| | | | <p>行。</p> <p>2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入科学合理可行，能满足工程竣工时间要求</p> <p>3.【机械设备】：施工机械设备数量及配套能满足施工要求。</p> <p>4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。</p> <p>5.【工期】：工期保证措施全面完整。</p> <p>6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。</p> <p>7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>9.【深化设计】：图纸深化人员配置齐全，计划及深化内容合理可行。</p> <p>10.【成品保护】：成品保护较为全面，合理可行。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。</p> | |
| 7 | 深圳市华晟建设集团股份有限公司 | 合格 | <p>2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划合理，能满足工程竣工时间要求。</p> <p>3.【机械设备】：施工机械数量及配套设施齐全。</p> <p>4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。</p> <p>5.【工期】：工期保证措施全面完整。</p> <p>6.【施工平面布置】：工期保证措施全面完整。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>10.【成品保护】：成品保护方案合理可行。</p> | <p>1.【重点与难点】：难点分析不够突出、措施不全面。</p> <p>7.【材料】：主要材料设备不能完全响应招标文件要求。</p> <p>9.【深化设计】：深化设计人员配置不完整。深化内容不全面。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况不够全面。</p> |
| 8 | 深圳市国艺园林建设有限公司 | 合格 | <p>1.【重点与难点】：重难点分析全面完整，保证措施可操作性强。</p> <p>2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划科学合理，能满足工程竣工时间要求。</p> <p>3.【机械设备】：施工机械数量及配套设施齐全。</p> <p>4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。</p> <p>5.【工期】：工期保证措施合理可行。</p> <p>6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。</p> <p>7.【材料】：主要材料设备能响应招标文件需求。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可</p> | <p>9.【深化设计】：深化设计人员配置不完整，深化内容不够全面。</p> |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|---|
| | | | 行，安全文明施工措施切实可行。 10.【成品保护】：成品保护方案合理可行。 11.【组织架构】：施工管理组织机构配置完整。 | |
| 9 | 深圳市天健园林绿化工程有限公司 | 合格 | 1.【重点与难点】：重难点分析全面完整，保证措施可操作性强。 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入科学合理可行，能满足工程竣工时间要求。 3.【机械设备】：施工机械数量及配套设施齐全。 4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。 5.【工期】：工期保证措施全面完整。 6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。 7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。 8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。 9.【深化设计】：图纸深化人员配置齐全，计划及深化内容合理可行。 10.【成品保护】：成品保护方案完整，切实可行。 11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。 | 无 |
| 10 | 深圳市林外林园林工程有限公司 | 合格 | 3.【机械设备】：施工机械设备数量及配套能满足施工需求。 4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。 5.【工期】：工期保证措施合理可行。 9.【深化设计】：深化设计合理可行，内容较为全面。 10.【成品保护】：成品保护方案合理可行。 | 1.【重点与难点】：重难点分析不够突出、措施不全面。 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划不科学合理。 6.【施工平面布置】：施工现场平面布置图不完整。 7.【材料】：主要材料设备不能响应招标文件要求。 8.【施工组织】：工程质量保证措施及安全文明施工措施不够全面。 11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况不够全面。 |
| 11 | 深圳市湛艺建设集团有限公司 | 合格 | 1.【重点与难点】：重难点分析全面完整，保证措施可操作性强。 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入科学合理可行，能满足工程竣工时间要求。 3.【机械设备】：施工机械数量及配套设施齐全。 4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。 5.【工期】：工期保证措施全面完整。 6.【施工平面布置】：施工现场平面 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|--|
| | | | <p>布置合理可行。</p> <p>7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>9.【深化设计】：图纸深化人员配置齐全，计划及深化内容合理可行</p> <p>10.【成品保护】：成品保护方案完整，切实可行。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。</p> | |
| 12 | 深圳市绿奥环境建设有限公司 | 合格 | <p>3.【机械设备】：施工机械设备数量及配套能满足施工需求。</p> <p>4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。</p> <p>5.【工期】：工期保证措施合理可行。</p> <p>6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理。</p> <p>7.【材料】：主要材料设备能响应招标文件要求。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>9.【深化设计】：图纸深化人员配置齐全，计划及深化内容合理可行。</p> <p>10.【成品保护】：成品保护方案合理可行。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。</p> | <p>1.【重点与难点】：重难点分析不够突出、措施不全面。</p> <p>2.【劳动力组织计划情况】：劳动力组织计划不科学合理。</p> |
| 13 | 深圳市绿源坊园林花卉有限公司 | 合格 | <p>1.【重点与难点】：重难点分析全面完整，保证措施可操作性强。</p> <p>2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划合理，能满足工程竣工时间要求。</p> <p>3.【机械设备】：机械设备数量及配套情况符合施工需求。</p> <p>4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。</p> <p>5.【工期】：工期保证措施合理可行。</p> <p>6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理可行。</p> <p>8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。</p> <p>9.【深化设计】：图纸深化计划安排合理，深化内容完整。</p> <p>10.【成品保护】：成品保护方案合理可行。</p> <p>11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。</p> | <p>7.【材料】：主要材料设备不能响应招标文件要求。</p> |
| 14 | 深圳市翠绿洲环境艺术有限公司 | 合格 | <p>1.【重点与难点】：重难点分析全面完整，保证措施可操作性强。</p> | <p>10.【成品保护】：成品保护方案不够全面完整。</p> |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|----------------|---|---|---|
| | | | 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入科学合理可行，能满足工程竣工时间要求。 3.【机械设备】：施工机械设备数量及配套设施齐全。 4.【进度计划】：施工进度计划可操作性较强，满足招标文件响应要求。 5.【工期】：工期保证措施合理可行。 6.【施工平面布置】：施工现场平面布置合理。 7.【材料】：主要材料设备全面响应招标文件要求。 8.【施工组织】：施工程序及施工方法合理，工程质量保证措施切实可行，安全文明施工措施切实可行。 9.【深化设计】：图纸深化计划安排合理，深化内容完整。 11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况合理可行。 | |
| 15 | 深圳源鸿建安科技集团有限公司 | 合格 | 4.【进度计划】：施工进度计划能响应招标文件要求。 | 1.【重点与难点】：重难点分析不够突出、措施不全面。 2.【劳动力组织计划情况】：劳动力投入计划与本项目匹配度不高。 3.【机械设备】：施工机械配套设施不完整。 5.【工期】：工期保证措施可执行性不强。 6.【施工平面布置】：缺少施工总平面布置图。 7.【材料】：主要材料设备不能响应招标文件。 8.【施工组织】：施工程序、施工方法可操作性不强。安全文明施工措施不完善。 9.【深化设计】：深化设计人员配置不完整。 10.【成品保护】：成品保护方案不全面。 11.【组织架构】：施工管理组织机构配置情况不够全面。 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 何泳霞 | | 无 | | |
| 刘加强 | | 无 | | |
| 刘立才 | | 无 | | |

| 评标专家保留意见 | | |
|----------|---|------|
| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
| 吴伟龙 | 无 | |
| 姚国富 | 无 | |