

建设工程评标报告

标段名称： 深圳大学丽湖校区保障性租赁住房项目精装修工程
工程类别： 施工
评标日期： 2026年04月02日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳大学丽湖校区保障性租赁住房项目精装修工程

标段编号：2212-440305-04-01-750654007001

建设单位：深圳市南山安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：4944.658583万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：邓小艳

成员：黎德豪，李冠填，吴大荣，袁润权

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家评审15家单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电脑自动清标以及专家复核，15家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

经专家评审15家单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标、BIM标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市华剑建设集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

深圳市建筑装饰（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

深圳广田集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

深圳洲际建筑装饰集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

维业建设集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评审情况，推荐优点多的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳大学丽湖校区保障性租赁住房项目精装修工程
 标段(包)名称：深圳大学丽湖校区保障性租赁住房项目精装修工程

项目编码：2212-440305-04-01-750654007
 标段(包)编码：2212-440305-04-01-750654007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建深圳装饰有限公司	合格	4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制措施得当、可行 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护措施满足项目要求 6.【安全文明施工】：内容齐全完整，针对性较好	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、不太具体，重点难点分析不透彻 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：总体安排和部署针对性不强。 3.【质量控制】：总体安排和部署针对性不强。
2	浙江亚厦装饰股份有限公司	合格	3.【质量控制】：质量控制措施基本满足要求 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图满足项目要求 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：响应招标文件，措施得当，能够满足施工要求。 6.【安全文明施工】：内容齐全完整，针对性较好	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、不太具体，重点难点分析不透彻 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：成品保护规划内容过于简单
3	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划可行 3.【质量控制】：质量控制措施恰当、可行。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工网络图和横道图关键线路清晰，满足施工需求。 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护措施满足项目要求 6.【安全文明施工】：响应招标文件要求，能够满足施工需要。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、重点难点分析不透彻
4	深圳市华剑建设集团股份有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重点难点分析操作性强，可行。 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：总体部署资源计划合理可行，满足施工需要 3.【质量控制】：有详细分析保证质量的方法措施，处理流程可行。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图整体合理可行。 5.【材料设备进场计划、成品保护措	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			施】：材料设备进场计划、成品保护措施满足项目要求。 6.【安全文明施工】：安全文明施工基本符合招标文件要求	
5	深圳市华南装饰集团股份有限公司	合格	4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图整体合理可行。 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护措施满足项目要求 6.【安全文明施工】：安全文明施工措施可行	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重点难点分析不够透彻 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：总体安排和部署不完善 3.【质量控制】：质量控制内容针对性不足，未结合项目实际展开描述。
6	深圳市国盛建设工程有限公司	合格	4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图清晰、合理 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划可行，成品保护措施得当。 6.【安全文明施工】：安全文明施工措施满足现场施工需求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点，重点难点分析不透彻 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：总体安排和部署规划针对性不强。 3.【质量控制】：质量控制重难点分析，针对性不强
7	深圳市建筑装饰（集团）有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目描述准确，针对性较好 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：总体部署及资源计划合理可行 3.【质量控制】：重难点分析针对性较强，措施得当可行。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：内容详细具体，能结合项目实际需求制定 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护计划措施完整。 6.【安全文明施工】：安全文明施工措施整体可行。	无
8	深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况描述准确，重点难点分析透彻，方案及措施可行。 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：总体部署及资源计划能够满足施工要求。 3.【质量控制】：质量控制内容基本齐全，可行 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：主要施工里程碑和关键路径清晰、合理 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护措施满足项目要求 6.【安全文明施工】：安全文明施工	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			基本符合要求	
9	深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	<p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：内容齐全完整，针对性较好</p> <p>3. 【质量控制】：质量控制内容完整，质量控制人员组织合理，措施可行</p> <p>5. 【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护措施完善可行。</p> <p>6. 【安全文明施工】：内容齐全完整，针对性较好</p>	<p>1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、重点难点分析不透彻</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图不太清晰。</p>
10	深圳广田集团股份有限公司	合格	<p>1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目描述准确，针对性较好</p> <p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划合理。</p> <p>3. 【质量控制】：质量控制内容完整，质量控制人员组织合理，措施可行</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图清晰、合理</p> <p>5. 【材料设备进场计划、成品保护措施】：有详细的材料设备进场计划、成品保护措施完善可行。</p> <p>6. 【安全文明施工】：安全文明施工整体可行</p>	无
11	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	<p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划合理。</p> <p>3. 【质量控制】：内容齐全完整，针对性较好</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图清晰、合理。</p> <p>5. 【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护措施满足项目要求。</p> <p>6. 【安全文明施工】：安全生产、文明施工切实可行，满足施工要求。</p>	1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目重点难点分析不透彻
12	深圳粤航建设集团有限公司	合格	<p>3. 【质量控制】：对工程质量控制措施恰当、可行</p> <p>5. 【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划完善，成品保护措施满足现场施工要求。</p> <p>6. 【安全文明施工】：安全文明施工内容完整</p>	<p>1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目重难点分析不够透彻。概况描述不够清晰</p> <p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署针对性不强</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图不清晰、合理。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳长田建设工程有限公司	合格	3.【质量控制】：重难点分析及措施针对性较强。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制进度网络图清晰、合理。 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场成品保护措施合理可行。 6.【安全文明施工】：内容基本齐全完整	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目理解不够全面，重难点分析不够透彻。 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署针对性不强。
14	维业建设集团股份有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目描述准确，针对性较好 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划安排合理。 3.【质量控制】：质量控制内容完整，质量控制人员组织合理，措施可行 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：内容详细具体，能结合项目实际需求制定 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划、成品保护计划措施完整。 6.【安全文明施工】：内容齐全完整，针对性较好	无
15	苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：内容完整，施工总体安排和部署安排，成品保护规划合理。 3.【质量控制】：质量控制内容完整，质量控制人员组织合理，措施可行 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图清晰、合理。 5.【材料设备进场计划、成品保护措施】：材料设备进场计划及成品保护措施完善，满足要求。 6.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施基本符合要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析不完善

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黎德豪	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李冠填	无	
吴大荣	无	
袁润权	无	
邓小艳	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：深圳大学丽湖校区保障性租赁住房项目精装修工程
 标段(包)名称：深圳大学丽湖校区保障性租赁住房项目精装修工程

项目编码：2212-440305-04-01-750654007
 标段(包)编码：2212-440305-04-01-750654007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建深圳装饰有限公司	合格	1.【模型评审】：理解程度和建模范围、精度满足要求 2.【进度评审】：施工组织安排合理	无
2	浙江亚厦装饰股份有限公司	合格	1.【模型评审】：基本可行，对图纸有所理解 2.【进度评审】：施工组织安排合理	无
3	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	2.【进度评审】：施工组织安排合理可行	1.【模型评审】：BIM建模对图纸理解不够完整
4	深圳市华剑建设集团股份有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模对图纸理解准确，内容完整 2.【进度评审】：施工组织安排满足要求	无
5	深圳市华南装饰集团股份有限公司	合格	1.【模型评审】：对图纸理解清晰，建模和精度满足要求 2.【进度评审】：施工组织安排科学合理，满足进度要求	无
6	深圳市国盛建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：对图纸理解清晰，建模和精度满足要求 2.【进度评审】：施工组织安排满足要求	无
7	深圳市建筑装饰（集团）有限公司	合格	1.【模型评审】：理解程度和建模满足要求 2.【进度评审】：施工组织安排满足要求	无
8	深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司	合格	1.【模型评审】：理解程度和建模满足要求 2.【进度评审】：施工组织合理安排，科学性强	无
9	深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	1.【模型评审】：对图纸理解透彻，精度满足要求 2.【进度评审】：施工组织合理安排，科学性强	无
10	深圳广田集团股份有限公司	合格	1.【模型评审】：对图纸理解透彻，精度满足要求 2.【进度评审】：施工组织安排合理	无
11	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	1.【模型评审】：对图纸有一定理解，明确建模范围 2.【进度评审】：施工组织安排合理	无
12	深圳粤航建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：基本可以建模操作	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				2. 【进度评审】：施工组织安排不明确
13	深圳长田建设工程有限公司	合格	无	1. 【模型评审】：BIM建模对图纸理解不够完整 2. 【进度评审】：施工组织安排不完善
14	维业建设集团股份有限公司	合格	1. 【模型评审】：对图纸的理解程度和BIM建模范围、精度符合要求 2. 【进度评审】：施工组织安排满足要求	无
15	苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司	合格	无	1. 【模型评审】：BIM建模对图纸理解不够完整 2. 【进度评审】：施工组织安排不明确

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黎德豪	无	
李冠填	无	
吴大荣	无	
袁润权	无	
邓小艳	无	