

建设工程评标报告

标段名称：紫荆文化总部大厦项目泛光照明工程
工程类别：施工
评标日期：2026年04月13日
评标地点：宝安分公司场地317评标室

一、评标基本信息

标段名称：紫荆文化总部大厦项目泛光照明工程

标段编号：2306-440306-04-01-114905008001

建设单位：紫荆文化股份有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：2326.458688万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：张云生

成员：肖放，温东宝，许启琛，齐建民

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，18家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，评标委员会复核，18家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对18家投标单位的投标文件分别进行了详细评审，18家投标单位的投标文件均合格，详见《技术标评审汇总表》。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

上海罗曼科技股份有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

中建照明有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

安徽辉采科技有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

广东虹雨照明工程建设有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

深圳市全局照明科技有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审

组长签名：

评委签名：

情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

深圳市凯铭智慧建设科技有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

深圳市天地照明集团有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

深圳市金照明科技股份有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

深圳永恒光智慧科技集团有限公司（推荐理由：根据技术标评标专家推荐原则：在合格投标人中优选技术标评审情较好的况50%的投标人作为专家推荐中标候选人。优先推选所有技术评审要点评审情况均较好的单位，其次重点考虑以下五方面评审情况较好的单位①工程重难点分析及应对措施②质量管理体系与保障措施③安全目标及保障措施④关键承诺及增值服务⑤合理化建议。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：紫荆文化总部大厦项目泛光照明工程
 标段(包)名称：紫荆文化总部大厦项目泛光照明工程

项目编码：2306-440306-04-01-114905008
 标段(包)编码：2306-440306-04-01-114905008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海罗曼科技股份有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析合理，解决措施可行 2.【进度计划与保障措施】：施工进度计划合理，保障措施完善 3.【质量管理体系与保证措施】：体系标准清晰，职责分工明确，对设备器材管控到位，物料管控追溯性良好 4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强 5.【工程移交方案、售后服务】：移交方案和售后服务方案，合理可行 6.【合理化建议】：合理化建议具备可行性 7.【关键承诺及增值服务】：关键承诺及增值服务合理可行 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	无
2	中建照明有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析到位，各项措施针对性强 2.【进度计划与保障措施】：施工进度计划合理，保障措施完善 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系清晰、具体，职责及分工明确，质量保证措施具体、可行性强 4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强 5.【工程移交方案、售后服务】：移交流程清晰，售后服务完善 6.【合理化建议】：合理化建议针对性强，有可操作性 7.【关键承诺及增值服务】：关键承诺符合招标文件要求，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	无
3	中航建工建设（深圳）有限公司	合格	7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求承诺，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施内容不完整 2.【进度计划与保障措施】：进度计划与保障措施内容不完整 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系与保证措施内容不完整 4.【安全目标及保证措施】：安全保障措施针对性不强，方案不够具体 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案针对性不强，对移交难点分析不够，售后服务不完善 6.【合理化建议】：合理化建议内容不完整，没有针对性

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	利亚德智慧科技集团有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析到位，措施有针对性 2.【进度计划与保障措施】：进度计划与保障措施详细可行 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系清晰、具体，职责及分工明确，质量保证措施具体、可行性强 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案、售后服务方案描述到位，方案可行 6.【合理化建议】：理化建议针对性强，较具体，可实施性强 7.【关键承诺及增值服务】：关键承诺具体，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	4.【安全目标及保证措施】：危大工程方案不全面，如未有交叉作业方案
5	南京中电熊猫照明有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析有详细的应对措施，可操作性较强 4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强	2.【进度计划与保障措施】：进度计划与保障措施内容不完整 3.【质量管理体系与保证措施】：质量控制措施针对性不强 5.【工程移交方案、售后服务】：未能根据项目特点提出合理可行的工程移交方案，售后服务不具体 6.【合理化建议】：没有对本项目的设计做法等事项提出具有针对性的合理化建议 7.【关键承诺及增值服务】：未承诺可以提供的相关增值服务 8.【BIM实施方案】：未提供BIM实施方案
6	安徽辉采科技有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析到位，措施有针对性 2.【进度计划与保障措施】：施工进度计划合理，措施保障到位 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系清晰、具体，职责及分工明确，质量保证措施具体、可行性强 4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案详尽可行，售后制度流程相应明晰 6.【合理化建议】：合理化建议针对性强，较具体，可实施性强 7.【关键承诺及增值服务】：关键承诺符合招标文件要求，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	无
7	广东虹雨照明工程建设有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析较全面，应对措施较具体 2.【进度计划与保障措施】：施工进度计划合理，措施保障到位 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系完善健全，管理措施到位	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强</p> <p>5.【工程移交方案、售后服务】：移交流程完备，售后服务完善</p> <p>6.【合理化建议】：合理化建议具备可行性</p> <p>7.【关键承诺及增值服务】：关键承诺符合招标文件要求，同时提供了增值服务承诺</p> <p>8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行</p>	
8	恒明星科技（深圳）集团有限公司	合格	<p>2.【进度计划与保障措施】：施工进度计划合理，措施保障到位</p> <p>6.【合理化建议】：合理化建议具备可行性</p> <p>7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求承诺，同时提供了增值服务承诺</p> <p>8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行</p>	<p>1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不够全面</p> <p>3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系与保证措施内容不完整，描述不清晰</p> <p>4.【安全目标及保证措施】：安全目标及保证措施内容不完整，方案不具体</p> <p>5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案不具体</p>
9	深圳市全局照明科技有限公司	合格	<p>1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析较全面，应对措施较具体</p> <p>2.【进度计划与保障措施】：进度计划合理，进度清晰，保障措施完善</p> <p>3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系清晰、具体，职责及分工明确，质量保证措施具体、可行性强</p> <p>4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强</p> <p>5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案合理可行，售后保障完善</p> <p>6.【合理化建议】：合理化建议具有针对性</p> <p>7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求进行了承诺，同时提供了增值服务承诺</p> <p>8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行</p>	无
10	深圳市凯铭智慧建设科技有限公司	合格	<p>1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析较全面，应对措施较具体</p> <p>2.【进度计划与保障措施】：施工进度计划合理，保障措施完善</p> <p>3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系与保证措施方案详细可行</p> <p>4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强</p> <p>5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案详尽可行，售后服务完善</p> <p>6.【合理化建议】：合理化建议具有针对性</p> <p>7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求进行了承诺，同时提供了增值服务承诺</p> <p>8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			行	
11	深圳市名家汇科技股份有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析到位，措施有针对性 4.【安全目标及保证措施】：安全保证方案及措施较具体，可操作性较强 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案、售后服务方案描述到位，方案可行 6.【合理化建议】：合理化建议针对性强，较具体，可实施性强 7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求进行了承诺，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	2.【进度计划与保障措施】：进度计划与保障措施内容不完整 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系与保证措施内容不完整，职责不分明
12	深圳市启光科技有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析到位，措施有针对性 2.【进度计划与保障措施】：施工进度计划合理，进度保障措施较具体，可操作性强 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案详尽可行，售后服务完善 6.【合理化建议】：合理化建议针对性强，较具体，可实施性强 7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求进行了承诺，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系与保证措施内容不完整，描述不清晰 4.【安全目标及保证措施】：安全目标及保证措施内容不完整，针对性不强
13	深圳市大汉照明集团有限公司	合格	7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求进行了承诺，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	1.【重难点分析及应对措施】：工程重点和难点及应对措施响应内容不完整 2.【进度计划与保障措施】：进度计划与保障措施内容不完整，针对性不强 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系与保证措施内容不完整，针对性不强 4.【安全目标及保证措施】：安全目标及保证措施内容不完整，方案不具体 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案、售后服务内容不完整 6.【合理化建议】：合理性建议没有针对性
14	深圳市天地照明集团有限公司	合格	1.【重难点分析及应对措施】：重难点分析较全面，应对措施合理 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系与保证措施方案详细可行 4.【安全目标及保证措施】：危大工程方案详细可行，安全管理制度健全 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案详尽可行，售后服务完善 6.【合理化建议】：合理化建议针对	2.【进度计划与保障措施】：进度计划与保障措施内容不完整

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			性强, 较具体, 可实施性强 7. 【关键承诺及增值服务】: 对招标相关要求进行了承诺, 同时提供了增值服务承诺 8. 【BIM实施方案】: BIM实施方案可行	
15	深圳市文业照明实业有限公司	合格	1. 【重难点分析及应对措施】: 重难点分析较全面, 应对措施合理 3. 【质量管理体系与保证措施】: 质量管理体系与保证措施方案详细可行 5. 【工程移交方案、售后服务】: 工程移交方案详尽可行, 售后服务完善 6. 【合理化建议】: 合理化建议具有针对性 7. 【关键承诺及增值服务】: 根据项目要求, 提供了各方面承诺及相关增值服务 8. 【BIM实施方案】: BIM实施方案可行	2. 【进度计划与保障措施】: 关键线路不突出 4. 【安全目标及保证措施】: 安全目标及保证措施内容不完整, 方案不具体
16	深圳市明之辉智慧科技有限公司	合格	1. 【重难点分析及应对措施】: 重难点分析较全面, 应对措施合理 2. 【进度计划与保障措施】: 进度计划与保障措施详细可行 4. 【安全目标及保证措施】: 安全保证方案及措施较具体, 应急预案有针对性, 可操作性较强 6. 【合理化建议】: 合理化建议针对性强, 较具体, 可实施性强 7. 【关键承诺及增值服务】: 对招标相关要求进行了承诺, 同时提供了增值服务承诺 8. 【BIM实施方案】: BIM实施方案可行	3. 【质量管理体系与保证措施】: 质量管理体系与保证措施内容不完整 5. 【工程移交方案、售后服务】: 未能根据本项目特点提出相应的合理可行的工程移交方案。
17	深圳市金照明科技股份有限公司	合格	1. 【重难点分析及应对措施】: 重难点分析全面, 措施针对性强 2. 【进度计划与保障措施】: 施工计划进度合理, 保障措施完善 3. 【质量管理体系与保证措施】: 质量管理体系清晰、具体, 职责及分工明确, 质量保证措施具体、可行性强 4. 【安全目标及保证措施】: 安全目标明确, 措施具体, 可操作性较强 5. 【工程移交方案、售后服务】: 工程移交方案详尽可行, 售后服务完善 6. 【合理化建议】: 合理化建议针对性强, 较具体, 可实施性强 7. 【关键承诺及增值服务】: 对招标相关要求进行了承诺, 同时提供了增值服务承诺 8. 【BIM实施方案】: BIM实施方案可行	无
18	深圳永恒光智慧科技集团有限公司	合格	1. 【重难点分析及应对措施】: 重难点分析全面, 措施有针对性 2. 【进度计划与保障措施】: 施工计	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			划进度合理，保障措施完善 3.【质量管理体系与保证措施】：质量管理体系清晰、具体，职责及分工明确，质量保证措施具体、可行性强 4.【安全目标及保证措施】：安全目标明确，保障措施可行 5.【工程移交方案、售后服务】：工程移交方案详尽可行，售后服务完善 6.【合理化建议】：合理化建议具有针对性 7.【关键承诺及增值服务】：对招标相关要求进行了承诺，同时提供了增值服务承诺 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案可行	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张云生	无	
肖放	无	
温东宝	无	
许启琛	无	
齐建民	无	