

建设工程评标报告

标段名称：福田湾区智慧广场建设项目园林景观工程
工程类别：施工
评标日期：2026年05月21日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司
711评标室

一、评标基本信息

标段名称：福田湾区智慧广场建设项目园林景观工程

标段编号：44030420230003007001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：2080.535988万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：谢燕芳

成员：李化，胡剑波，毛宝林，赵福光

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

12家投标单位技术标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电脑清标，专家组复核，12家投标单位技术标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

12家投标单位技术标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市万卉园景观工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，按照技术标定性评审内容（技术缺陷少的优于多的），在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，按照技术标定性评审内容（技术缺陷少的优于多的），在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市华晟建设集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，按照技术标定性评审内容（技术缺陷少的优于多的），在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市天健园林绿化工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，按照技术标定性评审内容（技术缺陷少的优于多的），在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，按照技术标定性评审内容（技术缺陷少的优于多的），在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市国艺园林建设有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，按照技术标定性评审内容（技术缺陷少的优于多的），在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：福田湾区智慧广场建设项目园林景观工程
标段(包)名称：福田湾区智慧广场建设项目园林景观工程

项目编码：44030420230003007
标段(包)编码：44030420230003007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳南海岸生态建设集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：材料、机械设备以及施工设施的需求计划安排合理。 2.【施工组织论证】：施工组织论证方案分析全面。	3.【本次施工重难点分析】：重点、难点部位分析不全面 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况不全面，没有完全响应招标文件关于项目组织架构的要求。
2	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：能够切实结合项目实际需求进行编制，相对比较详实。 2.【施工组织论证】：论证结合项目实际出发，编制的该方案相对恰当。 3.【本次施工重难点分析】：对工程重难点部位的理解分析透彻，施工措施及保证措施合理到位。 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况全面，响应招标文件关于项目组织架构的要求。	无
3	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：能够切实结合项目实际需求进行编制，相对比较详实。 2.【施工组织论证】：论证结合项目实际出发，编制的该方案相对恰当。 3.【本次施工重难点分析】：对工程重难点部位的理解分析透彻，施工措施及保证措施合理到位。	4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况不全面，没有完全响应招标文件关于项目组织架构的要求。
4	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：能够切实结合项目实际需求进行编制，相对比较详实。 2.【施工组织论证】：论证结合项目实际出发，编制的该方案相对恰当。 3.【本次施工重难点分析】：对工程重难点部位的理解分析透彻，施工措施及保证措施合理到位。	4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况不全面，没有完全响应招标文件关于项目组织架构的要求。
5	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：能够切实结合项目实际需求进行编制，相对比较详实。 2.【施工组织论证】：论证结合项目实际出发，编制的该方案相对恰当。 3.【本次施工重难点分析】：对工程重难点部位的理解分析透彻，施工措施及保证措施合理到位。	4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况不全面，没有完全响应招标文件关于项目组织架构的要求。
6	深圳市国艺园林建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：能够切实结合项目实际需求进行编制，相对比较详实。 2.【施工组织论证】：论证结合项目实际出发，编制的该方案相对恰当。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【本次施工重难点分析】：对工程重难点部位的理解分析透彻，施工措施及保证措施合理到位。 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况全面，响应招标文件关于项目组织架构的要求。	
7	深圳市天健园林绿化工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：能够切实结合项目实际需求进行编制，相对比较详实。 2.【施工组织论证】：论证结合项目实际出发，编制的该方案相对恰当。 3.【本次施工重难点分析】：对工程重难点部位的理解分析透彻，施工措施及保证措施合理到位。	4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况不全面，没有完全响应招标文件关于项目组织架构的要求。
8	深圳市彬绿园林有限公司	合格	2.【施工组织论证】：施工组织论证方案分析全面。	1.【施工资源需求计划】：材料、机械设备以及施工设施的需求计划安排不全面。 3.【本次施工重难点分析】：相对施工重难点分析不够深刻，有待进一步深化。 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况不全面，没有完全响应招标文件关于项目组织架构的要求。
9	深圳市新绿园林工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施的需求计划合理，能够满足施工需求。	2.【施工组织论证】：方案内容不具体，不完善。 3.【本次施工重难点分析】：施工重难点分析不全面，施工及保证措施不完备，不详细。 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况未完全响应招标文件。
10	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：能够切实结合项目实际需求进行编制，相对比较详实。 2.【施工组织论证】：论证结合项目实际出发，编制的该方案相对恰当。 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况全面，响应招标文件关于项目组织架构的要求。	3.【本次施工重难点分析】：重点、难点部位的理解分析及施工措施内容不全面
11	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施的需求计划合理，能够满足施工需求。	2.【施工组织论证】：方案内容不具体，不完善。 3.【本次施工重难点分析】：施工重难点分析不全面，施工及保证措施不完备，不详细。 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况未完全响应招标文件。
12	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	1.【施工资源需求计划】：施工资源需求计划不全面，不完善。 2.【施工组织论证】：方案内容不具体，不全面。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				3.【本次施工重难点分析】：施工重难点分析不全面，施工及保证措施不完备，不详细。 4.【项目团队数量及配备情况】：项目团队数量及配备情况未完全响应招标文件。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李化	无。	
胡剑波	无	
谢燕芳	无	
毛宝林	无	
赵福光	无	