

建设工程评标报告

标段名称： 妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）景观工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年05月28日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）景观工程

标段编号：2404-440305-04-05-369967008002

建设单位：深圳市前海蛇口启迪实业有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1652.585377万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘楠

成员：阎敏奇，李丽珠，窦角，陈小云

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

技术标评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对12家投标人的投标文件进行初步评审，均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机评标系统对12家投标人的投标文件进行清标分析，经技术标评标委员会复核，12家投标人均合格。

3、详细评审情况：

技术标评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对12家投标人的投标文件技术标和BIM标进行详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

技术标和BIM标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东中沃建工集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标评标委员会秉承客观公正的原则，结合技

组长签名：

评委签名：

术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市中装市政园林工程有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标评标委员会秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标评标委员会秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市宏浩园林建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标评标委员会秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市楷腾建业有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标评标委员会秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，

组长签名：

评委签名：

存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市金润建设工程有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，技术标评标委员会秉承客观公正的原则，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）景观工程

项目编码：2404-440305-04-05-369967008

标段(包)名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）景观工程

标段(包)编码：2404-440305-04-05-369967008002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国新兴建设开发有限责任公司	合格	<p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署、资源需求计划、成品保护规划方案等内容满足招标文件要求。</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明基本满足招标文件的要求。</p> <p>6. 【安全文明施工方案】：安全文明施工方案合理。</p>	<p>1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：重难点分析不够突出，人力资源配备情况针对性不够强。</p> <p>3. 【质量措施】：质量控制程序、质量预警机制、质量问题处理措施等方面针对性不够强。</p> <p>5. 【绿植养护方案】：绿植养护方案不够全面。</p>
2	广东中沃建工集团有限公司	合格	<p>1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析均满足招标文件要求。</p> <p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划均满足招标文件要求。</p> <p>3. 【质量措施】：质量措施全面。</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明均满足招标文件要求。</p> <p>5. 【绿植养护方案】：养护方案全面并有相应分解方案，满足招标文件要求。</p> <p>6. 【安全文明施工方案】：安全和文明施工专项方案合理。</p>	无
3	深圳东海建设集团有限公司	合格	<p>3. 【质量措施】：质量措施的制定基本满足招标文件的要求。</p> <p>5. 【绿植养护方案】：绿植养护方案基本满足招标文件的要求。</p> <p>6. 【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。</p>	<p>1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况描述、项目特点分析针对性不强，重点难点分析不突出。</p> <p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工资源需求计划安排不够全面；项目实施过程组织调度及交付管理措施不够全面。</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：无提供带关键线路的横道图。</p>
4	深圳园林股份有限公司	合格	<p>2. 【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划均满足招标文件要求。</p> <p>3. 【质量措施】：质量措施的制定基本满足招标文件的要求。</p> <p>5. 【绿植养护方案】：绿植养护方案</p>	<p>1. 【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目实施方案、施工措施针对性不够强。</p> <p>4. 【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度网络图不规范，进度重难点分析针对性不够强。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			比较全面。 6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。	
5	深圳市中装市政园林工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析均满足招标文件要求。 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划均满足招标文件要求。 3.【质量措施】：质量措施的制定基本满足招标文件的要求。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明基本满足招标文件的要求。 5.【绿植养护方案】：绿植养护方案比较全面。 6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。	无
6	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析均满足招标文件要求。 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划均满足招标文件要求。 3.【质量措施】：质量措施的制定基本满足招标文件的要求。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明满足招标文件的要求。 5.【绿植养护方案】：绿植养护方案比较全面。 6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。	无
7	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析均满足招标文件要求。 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划均满足招标文件要求。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明满足招标文件的要求。 5.【绿植养护方案】：绿植养护方案基本满足招标文件要求。 6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。	3.【质量措施】：工程的实测实量、试验专项等质量量化措施内容不够全面。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市彬绿园林有限公司	合格	<p>2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划均满足招标文件要求。</p> <p>3.【质量措施】：质量措施的制定满足招标文件的要求。</p> <p>4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明满足招标文件的要求。</p> <p>5.【绿植养护方案】：绿植养护方案比较全面。</p> <p>6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。</p>	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重难点分析不够全面，人力资源配备内容不够全面。
9	深圳市楷腾建设有限公司	合格	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析满足招标文件要求。</p> <p>2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划满足招标文件要求。</p> <p>3.【质量措施】：质量措施的制定满足招标文件的要求。</p> <p>4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明满足招标文件的要求。</p> <p>5.【绿植养护方案】：绿植养护方案比较全面。</p> <p>6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。</p>	无
10	深圳市金润建设工程有限公司	合格	<p>2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划基本满足招标文件要求。</p> <p>3.【质量措施】：质量措施的制定基本满足招标文件的要求。</p> <p>4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明满足招标文件的要求。</p> <p>5.【绿植养护方案】：绿植养护方案比较全面。</p> <p>6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。</p>	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：人力资源配备针对性不够强。
11	深圳市镇东建设工程有限公司	合格	无	<p>1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：人力资源配备情况不全面；项目实施方案、施工措施针对性不够强。</p> <p>2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：施工总体安排和部署，施工资源需求计划不满足招标文件要</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				求。 3.【质量措施】：质量措施针对性不够强。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：进度重难点分析不够全面，结合本项目特点对影响施工进度的因素分析不够全面。 5.【绿植养护方案】：绿植养护方案和计划表不够全面。 6.【安全文明施工方案】：安全施工专项方案及文明施工专项方案针对性不强。
12	深圳海润建设有限公司	合格	6.【安全文明施工方案】：安全文明施工方案比较合理。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重难点没有针对性，项目组织架构配置及人力资源配备情况不全面。项目实施方案、施工措施不全面、针对性不强。 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：对本项目施工总体安排和部署不够全面；项目实施过程组织调度及交付管理措施、成品保护规划方案均不全面。 3.【质量措施】：对影响工程质量进行重难点分析、工程的实测实量、试验专项等质量量化措施针对性不强且内容不够全面。 4.【施工进度计划、控制，进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明】：进度重难点分析、对本项目特点对影响施工进度的因素分析，应对措施不够全面、针对性不够强。 5.【绿植养护方案】：专项绿植养护方案及计划表内容不够全面。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
阎敏奇	无	
李丽珠	无	
窦角	无	
刘楠	无	
陈小云	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）景观工程

项目编码：2404-440305-04-05-369967008

标段(包)名称：妈湾15单元02街坊T102-0482宗地（润融大厦）景观工程

标段(包)编码：2404-440305-04-05-369967008002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国新兴建设开发有限责任公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
2	广东中沃建工集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
3	深圳东海建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
4	深圳园林股份有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
5	深圳市中装市政园林工程有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
6	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
7	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
8	深圳市彬绿园林有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
9	深圳市楷腾建业有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
10	深圳市金润建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
11	深圳市镇东建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无
12	深圳海润建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模合理，满足精度要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
阎敏奇	无	
李丽珠	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
窦角	无	
刘楠	无	
陈小云	无	