

# 建设工程评标报告

标段名称： 妈湾15单元体育公园一期项目施工

工程类别： 施工

评标日期： 2026年06月22日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼712评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：妈湾15单元体育公园一期项目施工

标段编号：2604-440305-04-05-716883001001

建设单位：深圳市前海蛇口自贸投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1585.328135万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：李丽珠

成员：陈祥智，周伟雄，汤明宇，漆光宇

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，15家投标单位投标文件均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机系统自动清标，经评审委员会复核，15家投标单位投标文件均合格。

### 3、详细评审情况：

经详细评审，15家投标单位投标文件均合格。

### 4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表及BIM标评审汇总表。

### 5、问题请示：

无。

### 6、建议及意见：

无。

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目

组长签名：

评委签名：

优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市交运工程集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市夺天工环境建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市奥城景观工程设计有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市宏浩园林建设有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

深圳市森蓝建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标【不包含BIM标定性评审部分】评审要素，以技术标【不包含BIM标定性评审部分】各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。同等条件下，优先推荐被招标人履约评估为优秀的投标人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：妈湾15单元体育公园一期项目施工  
 标段(包)名称：妈湾15单元体育公园一期项目施工

项目编码：2604-440305-04-05-716883001  
 标段(包)编码：2604-440305-04-05-716883001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案满足招标文件要求。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：总体部署合理，资源需求计划安排合理 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度安排合理，保障措施可行	无
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况描述、BIM实施方案详细。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署、施工资源需求计划基本满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：工程进度控制及保证措施满足招标文件要求。	3.【质量和安全保证措施】：安全施工专项方案不合理，无针对性。
3	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目施工组织架构配置及人力资源配备情况内容不全 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署不合理。 3.【质量和安全保证措施】：缺乏对影响工程质量进行重难点分析内容 4.【工程进度控制及保证措施】：工期保证措施不完善。
4	武汉市市政建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析全面准确，BIM实施方案科学合理 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署、施工资源需求计划基本满足招标文件要求。	3.【质量和安全保证措施】：安全施工专项方案不合理，无针对性。 4.【工程进度控制及保证措施】：关键线路的管理策划及工期保证措施不完善。
5	深圳园林股份有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：重点难点分析详细，组织架构合理。 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施基本满足招标文件要求。	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署不完善。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度保障措施不够详细。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳大运建工有限公司	合格	无	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目实施方案、施工措施不合理，无针对性。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工资源需求计划安排不全面 3.【质量和安全保证措施】：缺乏对影响工程质量进行重难点分析内容 4.【工程进度控制及保证措施】：工序安排、进度重难点的内容不详
7	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：分析全面，重点突出。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署、施工资源需求计划合理可行，针对性强。 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施完全满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度计划合理，控制措施科学。	无
8	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：分析全面，重点突出。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署、施工资源需求计划合理可行，针对性强。 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施完全满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度计划合理，控制措施科学。	无
9	深圳市奥城景观工程设计有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析全面准确，BIM实施方案科学合理 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署、施工资源需求计划基本满足招标文件要求。 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施基本满足招标文件要求。	4.【工程进度控制及保证措施】：施工进度重难点分析不详。
10	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案满足招标文件要求。 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度安排合理，保障措施可行	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：.施工总体安排和部署不完善。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析全面准确，BIM实施方案科学合理 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工总体安排和部署、施工资源需求计划基本满足招标文件要求。 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施基本满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度安排合理，保障措施可行	无
12	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案满足招标文件要求。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：总体部署合理，资源需求计划安排合理 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度安排合理，保障措施可行	无
13	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案满足招标文件要求。 2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：总体部署合理，资源需求计划安排合理 3.【质量和安全保证措施】：质量和安全保证措施满足招标文件要求。 4.【工程进度控制及保证措施】：进度安排合理，保障措施可行	无
14	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析全面准确，BIM实施方案科学合理。	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工资源需求计划安排不全。 3.【质量和安全保证措施】：缺乏对影响工程质量进行重难点分析内容。 4.【工程进度控制及保证措施】：工序安排、进度重难点的内容不详。
15	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案】：项目概况、项目特点、重难点分析、BIM实施方案基本满足招标文件要求。	2.【施工总体安排和部署、施工资源需求计划】：施工资源需求计划安排不全面 3.【质量和安全保证措施】：缺乏对影响工程质量进行重难点分析内容 4.【工程进度控制及保证措施】：工序安排、进度重难点的内容不详。
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈祥智	无	
周伟雄	无	
李丽珠	无	
汤明宇	无	
漆光宇	无	

# BIM标评审汇总表

项目名称：妈湾15单元体育公园一期项目施工  
标段(包)名称：妈湾15单元体育公园一期项目施工

项目编码：2604-440305-04-05-716883001  
标段(包)编码：2604-440305-04-05-716883001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
3	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	1.【模型评审】：建模范围不符合要求。
4	武汉市市政建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
5	深圳园林股份有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
6	深圳大运建工有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
7	深圳市交运工程集团有限公司	合格	无	1.【模型评审】：建模范围不符合要求。
8	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
9	深圳市奥城景观工程设计有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
10	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
12	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
13	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
14	深圳市路野建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：建模范围及精度满足要求。	无
15	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	无	1.【模型评审】：建模范围不符合要求。

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈祥智	无	
周伟雄	无	
李丽珠	无	
汤明宇	无	
漆光宇	无	