

建设工程评标报告

标段名称： 深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼总承包工程

工程类别： 施工

评标日期： 2026年07月07日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼
总承包工程

标段编号：2601-440304-04-01-277667004001

建设单位：深圳市特发集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：68915.627542万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：汤龙

成员：牛嘉铭，李昌艳，赵扬，徐爱红

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术标评审委员会初步评审，十五家投标单位投标文件均合格。
。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机系统自动清标，技术标评审委员会复核，十五家投标单位投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经技术标评审委员会详细评审，十五家投标单位投标文件均合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表，BIM标评审汇总表。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

中国华西企业有限公司//深圳创茂建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

中国建筑第四工程局有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

中建科工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

中铁上海工程局集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

中铁十七局集团有限公司//深圳中铁建湾区投资建设有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

中铁十二局集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

中铁四局集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

郑州一建集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业原则。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼总承包工程
标段(包)名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼总承包工程

项目编码：2601-440304-04-01-277667004
标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西企业有限公司//深圳创茂建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 4.【重点与难点】：针对性的阐述了本工程重点、难点及应对措施，合理可行。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法不够全面，并未详细描述四新应用情况。
2	中国建筑一局（集团）有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。	4.【重点与难点】：工程施工的重点和难点不够全面，保证措施缺乏针对性。 7.【进度计划】：进度计划缺少部分施工项，并未提供进度计划网络图。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	
3	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 4.【重点与难点】：针对性的阐述了本工程重点、难点及应对措施，合理可行。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	7.【进度计划】：进度计划缺少部分施工项，并未提供进度计划网络图。
4	中建科工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 4.【重点与难点】：针对性的阐述了本工程重点、难点及应对措施，合理可行。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			满足要求，关键线路明确。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	
5	中铁七局集团有限公司	合格	2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	1.【工程概况】：工程概况描述不清晰、完整。 4.【重点与难点】：重点和难点分析不全面透彻，保证措施不具体详实。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划不够全面，劳动力保证措施不够详细，缺乏针对性。 7.【进度计划】：施工进度计划不全面，缺乏可实施性。
6	中铁上海工程局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 4.【重点与难点】：针对性的阐述了本工程重点、难点及应对措施，合理可行。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。	9.【质保措施】：施工工程质量保证措施不够全面，缺少部分质量保证措施。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	
7	中铁六局集团有限公司	合格	2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	1.【工程概况】：工程概况描述不清晰、完整。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法内容不全面、具体。 4.【重点与难点】：重点难点分析不透彻，保证措施不详细、具体。 7.【进度计划】：施工进度计划编制不全面详细； 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工保证措施不完善； 12.【现场平面布置】：施工现场平面布置不明晰、具体。
8	中铁十七局集团有限公司//深圳中铁建湾区投资建设有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 4.【重点与难点】：针对性的阐述了本工程重点、难点及应对措施，合理可行。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	
9	中铁十二局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 4.【重点与难点】：针对性的阐述了本工程重点、难点及应对措施，合理可行。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	无。
10	中铁四局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 4.【重点与难点】：针对性的阐述了本工程重点、难点及应对措施，合理可行。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	
11	中铁广州工程局集团有限公司	合格	6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	1.【工程概况】：工程概况描述不清晰、不完整。 2.【组织机构】：人员组织架构不清晰，岗位分工职责不明确。 3.【施工方法与四新应用】：施工方法未结合项目特点分析，不具体、详实。 4.【重点与难点】：重难点分析不透彻，保证措施针对性不强。 5.【劳动力组织】：项目劳动力保证措施不完善。 8.【工期】：工期保证措施不够全面，针对性不强。 9.【质保措施】：质量保证措施未结合本项目特点分析，内容不具体。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工保证措施不全面具体。 12.【现场平面布置】：未结合本项目特点布置，现场平面布置区域划分不全面合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程安全管理措施不够全面，缺乏针对性。
12	广西建工集团第二建筑工程有限责任公司	合格	6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案	1.【工程概况】：工程概况描述不清晰、不完整。 2.【组织机构】：人员组织架构不清晰，岗位分工职责不明确。 3.【施工方法与四新应用】：施工方法未结合项目特点分析，不具体、详实。 4.【重点与难点】：重难点分析不透彻，保证措施针对性不强。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划不够全面。 7.【进度计划】：施工进度计划不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			内容详实具体。	面详细。 9.【质保措施】：质量保证措施未结合本项目特点分析，内容不具体。 10.【安全文明施工】：安全文明施工措施不完善。
13	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	合格	5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划合理，劳动力管理措施较全面。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	1.【工程概况】：工程概况描述不清晰、不完整。 2.【组织机构】：人员组织架构不清晰，岗位分工职责不明确。 3.【施工方法与四新应用】：施工方法未结合项目特点分析，不具体、详实。 4.【重点与难点】：重难点分析不透彻，保证措施针对性不强。 8.【工期】：工期保证措施不够全面，针对性不强。 9.【质保措施】：质量保证措施未结合本项目特点分析，内容不具体。 10.【安全文明施工】：安全文明施工措施不完善。
14	河北建工集团有限责任公司	合格	6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	1.【工程概况】：工程概况描述不清晰、不完整。 2.【组织机构】：人员组织架构不清晰，岗位分工职责不明确。 3.【施工方法与四新应用】：施工方法未结合项目特点分析，不具体、详实。 4.【重点与难点】：重难点分析不透彻，保证措施针对性不强。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划不全面，劳动力配置不完善。 7.【进度计划】：施工进度计划不够详细全面。
15	郑州一建集团有限公司	合格	1.【工程概况】：工程概况描述清晰、完整。 2.【组织机构】：组织架构健全，配置合理。 3.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较全面，新技术、新工艺、新材料和新设备应用具有可行性。 6.【机械设备】：机械设备配套情况符合项目特点及要求。 7.【进度计划】：施工进度计划基本满足要求，关键线路明确。 8.【工期】：工期保证措施较为详细，具备可行性。 9.【质保措施】：质保措施符合强标及规范要求，符合项目特点。 10.【安全文明施工】：安全文明施	4.【重点与难点】：重难点分析不透彻，内容不全面，保证措施针对性不强。 5.【劳动力组织】：项目劳动力组织计划不全面，劳动力配置不完善。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			工专项方案内容详实，措施具体可行。 11.【特殊季节施工】：特殊季节施工内容完善，保证措施合理可行。 12.【现场平面布置】：现场平面布置内容全面，分区布局合理。 13.【危险性较大的分部分项工程】：危险性较大的分部分项工程补充较完善，安全管理措施合理。 14.【BIM实施方案】：BIM实施方案内容详实具体。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
牛嘉铭		无		
李昌艳		无		
赵扬		无		
汤龙		无。		
徐爱红		无		

BIM标评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼总承包工程

项目编码：2601-440304-04-01-277667004

标段(包)名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼总承包工程

标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西企业有限公司//深圳创茂建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
2	中国建筑一局（集团）有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
3	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
4	中建科工集团有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
5	中铁七局集团有限公司	合格	2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	1.【模型评审】：未完全响应招标文件要求。
6	中铁上海工程局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
7	中铁六局集团有限公司	合格	2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	1.【模型评审】：未完全响应招标文件要求。
8	中铁十七局集团有限公司//深圳中铁建湾区投资建设有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
9	中铁十二局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
10	中铁四局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
11	中铁广州工程局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理，符合招标文件要求。	
12	广西建工集团第二建筑工程有限责任公司	合格	2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	1.【模型评审】：未完全响应招标文件要求。
13	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	合格	2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	1.【模型评审】：未完全响应招标文件要求。
14	河北建工集团有限责任公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
15	郑州一建集团有限公司	合格	1.【模型评审】：BIM建模范围、精度符合招标文件要求。 2.【进度评审】：施工组织安排较合理，符合招标文件要求。	无。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
牛嘉铭		无		
李昌艳		无		
赵扬		无		
汤龙		无。		
徐爱红		无		