

建设工程评标报告

标段名称： 留仙大道道路整治提升工程等4个项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2026年07月13日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：留仙大道道路整治提升工程等4个项目施工

标段编号：4403922026052700101Y001

建设单位：深圳市交通运输局龙华管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1043.336304万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈金兰

成员：谭小华，雷志明，肖秋生，杨建伟

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审：六家投标单位的投标文件技术标均合格。

2、清标情况：

经电子计算机自动清标，专家复核：六家投标单位的投标文件技术标均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

根据招标文件的有关要求并且结合评审要素，经详细评审：六家投标单位的投标文件技术标均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市中城市政工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求及资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为推荐的中标候选人）

深圳市政集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求及资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为推荐的中标候选人）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求及资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为推荐的中标候选人）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：留仙大道道路整治提升工程等4个项目施工
标段(包)名称：留仙大道道路整治提升工程等4个项目施工

项目编码：4403922026052700101Y
标段(包)编码：4403922026052700101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市中城市政工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面 2.【工作安排】：组织架构配备合理，各岗位职责明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强，符合要求	无
2	深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	1.【总体工作思路】：制定的施工组织计划及专项实施方案针对性较强，总体工作思路基本清晰 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性 4.【合理化建议】：提出合理化建议满足本项目要求	2.【工作安排】：组织架构中未按招标文件要求交通疏解、现场协调等岗位落实到人
3	深圳市政集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面 2.【工作安排】：组织架构项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位设置合理，各岗位职责明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性 4.【合理化建议】：结合项目实际情况，提出合理化建议满足本项目要求	无
4	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：制定的施工组织计划及专项实施方案满足本项目要求 3.【重难点分析及应对措施】：制定的重难点分析及应对措施满足本项目要求 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强，符合要求	2.【工作安排】：组织架构中未按招标文件要求交通疏解、现场协调等岗位落实到人
5	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路应晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面 2.【工作安排】：组织架构项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位设置合理，各岗位职责明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性 4.【合理化建议】：结合项目实际情	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			况，提出科学、操作性强的合理化建议	
6	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施满足本项目要求 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强，符合本项目要求	1.【总体工作思路】：专项施工方案针对性不足 2.【工作安排】：未按招标文件要求设置现场协调岗位

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
谭小华	无	
雷志明	无	
陈金兰	无	
肖秋生	无	
杨建伟	无	