

建设工程评标报告

标段名称：盐田港周边路容路况专项整治工程施工
工程类别：施工
评标日期：2026年07月17日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：盐田港周边路容路况专项整治工程施工

标段编号：4403922026062200901Y001

建设单位：深圳市交通运输局盐田管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：303.257369万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：潘惟武

成员：余红生，陈建乐，宋桂青，蒋凌东

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，9家投标单位的技术标投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，评标委员会复核，9家投标单位的技术标投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，9家投标单位的技术标投标文件均合格，详见《技术标评审汇总表》。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市中城市政工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，并结合评审要素，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

深圳市交运工程集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，并结合评审要素，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市天健龙岗建工有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，并结合评审要素，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，并结合评审要素，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳建中路桥工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，并结合评审要素，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：盐田港周边路容路况专项整治工程施工
标段(包)名称：盐田港周边路容路况专项整治工程施工

项目编码：4403922026062200901Y
标段(包)编码：4403922026062200901Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市中城市政工程有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，工作安排分工明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面准确，应对措施到位。 4.【合理化建议】：对本项目的大中修内容合理化建议有针对性，方案可行。	无
2	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面准确，应对措施到位。 4.【合理化建议】：对本项目的大中修内容合理化建议有针对性，方案可行。	2.【工作安排】：交通疏导、现场协调等岗位职责未责任到人。
3	深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，工作安排分工明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面准确，应对措施到位。 4.【合理化建议】：对本项目的大中修内容合理化建议有针对性，方案可行。	无
4	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。 4.【合理化建议】：对本项目的大中修内容合理化建议有针对性，方案可行。	2.【工作安排】：交通疏导、现场协调等岗位职责未责任到人。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不全面，可操作性不强。
5	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，工作安排分工明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面准确，应对措施到位。 4.【合理化建议】：对本项目的大中修内容合理化建议有针对性，方案可行。	无
6	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。	2.【工作安排】：交通疏导、现场协调等岗位职责未责任到人。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不全面，可操作性不强。 4.【合理化建议】：合理化建议简单，不够具体。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面准确，应对措施到位。 4.【合理化建议】：对本项目的大中修内容合理化建议有针对性，方案可行。	2.【工作安排】：交通疏解、现场协调等岗位职责未责任到人。
8	深圳建中路桥工程有限公司	合格	1.【总体思路】：总体工作思路清晰，分析全面，满足招标文件要求。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，工作安排分工明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面准确，应对措施到位。 4.【合理化建议】：对本项目的大中修内容合理化建议有针对性，方案可行。	无
9	深圳鹏合工程有限公司	合格	无	1.【总体思路】：专项施工方案不全面，未提供占道施工作业实施方案、交通疏解方案。 2.【工作安排】：交通疏解、现场协调等岗位职责未责任到人。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不全面，可操作性不强。 4.【合理化建议】：合理化建议简单，不够具体。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
余红生	无	
陈建乐	无	
潘惟武	无	
宋桂青	无	
蒋凌东	无	