

建设工程评标报告

标段名称： 海景二路路容路况专项整治工程施工
工程类别： 施工
评标日期： 2026年07月17日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：海景二路路容路况专项整治工程施工

标段编号：4403922026062201001Y001

建设单位：深圳市交通运输局盐田管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：361.268515万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：鲁林增

成员：黄兆恩，张洪波，张爱明，孙桂华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术标评标委员会初步评审，9家投标人初步评审均合格。
详见技术初步评审汇总表。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，技术标评标委员会复核，9家投标人清标均合格。

3、详细评审情况：

经技术标评标委员会详细评审，9家投标人详细评审均合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市中城市政工程有限公司（推荐理由：根据评标专家推荐中标候选人原则：在资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标

组长签名：

评委签名：

文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标专家推荐的中标候选人。）

深圳市交运工程集团有限公司（推荐理由：根据评标专家推荐中标候选人原则：在资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标专家推荐的中标候选人。）

深圳市粤通建设工程有限公司（推荐理由：根据评标专家推荐中标候选人原则：在资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标专家推荐的中标候选人。）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：根据评标专家推荐中标候选人原则：在资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标专家推荐的中标候选人。）

深圳建中路桥工程有限公司（推荐理由：根据评标专家推荐中标候选人原则：在资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标专家推荐的中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：海景二路路容路况专项整治工程施工
标段(包)名称：海景二路路容路况专项整治工程施工

项目编码：4403922026062201001Y
标段(包)编码：4403922026062201001Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市中城市政工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：各项方案考虑全面，总体工作思路清晰。 2.【工作安排】：组织架构设置合理、全面，能满足项目施工要求。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施较为合理、可行。 4.【合理化建议】：合理化建议基本合理、可行。较有操作性。	无
2	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：组织架构合理，岗位职责明确。 2.【工作安排】：工作安排各岗位职责明确，合理可行。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析，条理清晰，重点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议能针对本项目实际情况，能满足项目施工要求。	无
3	深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	2.【工作安排】：组织架构设置合理、全面，能满足项目施工要求。 4.【合理化建议】：合理化建议较合理、可行。	1.【总体工作思路】：总体工作思路不够详细清晰。 3.【重难点分析及应对措施】：未能结合本项目特点，进行全面的重难点分析。
4	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，分析全面。 2.【工作安排】：工作安排各岗位职责明确，合理可行。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施较合理、可行。 4.【合理化建议】：合理化建议能针对本项目实际情况，能满足项目施工要求。	无
5	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路较全面。 2.【工作安排】：组织架构设置合理、全面，能满足项目施工要求。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施较合理、可行。 4.【合理化建议】：合理化建议较合理、可行。	无
6	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	2.【工作安排】：工作安排合理，岗位职责明确，责任到人。 4.【合理化建议】：合理化建议可操作性强。	1.【总体工作思路】：总体工作思路不够详细清晰。 3.【重难点分析及应对措施】：提出的重难点分析不全面、不清晰，提出的应对措施与重难点问题不对应。
7	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	2.【工作安排】：组织架构设置合	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理、全面，能满足项目施工要求。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析相对全面，措施制定合理。 4.【合理化建议】：合理化建议能针对本项目实际情况，能满足项目施工要求。	1.【总体工作思路】：总体工作思路不够详细清晰。
8	深圳建中路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路较全面。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析相对全面，措施制定合理。 4.【合理化建议】：合理化建议较合理、可行。	2.【工作安排】：工作安排欠完善。
9	深圳鹏合工程有限公司	合格	无	1.【总体工作思路】：未能按照本项目实际情况制定针对性施工组织计划。 2.【工作安排】：组织架构未按照本项目的要求设置。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施针对性不强、欠完善。 4.【合理化建议】：合理化建议针对性不强、欠完善。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄兆恩	无	
鲁林增	无	
张洪波	无	
张爱明	无	
孙桂华	无	