

建设工程评标报告

标段名称： 环梅路人行道专项整治工程等2个大中修项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2026年07月17日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称：环梅路人行道专项整治工程等2个大中修项目施工

标段编号：4403922026062201101Y001

建设单位：深圳市交通运输局盐田管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：598.970864万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：马林

成员：王天下，刘会，张波，林业管

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会评审，9家投标单位初步评审全部合格。

2、清标情况：

经评标委员会评审，9家投标单位清标合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，9家投标单位技术标文件全部合格，评审情况详见《技术标评审汇总表》。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市中城市政工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市交运工程集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市天健龙岗建工有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳建中路桥工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：环梅路人行道专项整治工程等2个大中修项目施工
标段(包)名称：环梅路人行道专项整治工程等2个大中修项目施工

项目编码：4403922026062201101Y
标段(包)编码：4403922026062201101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市中城市政工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：整体内容完整程度良好，制定针对性施工组织计划及专项实施方案，包括但不限于：安全施工专项方案、文明施工专项方案、占道施工作业实施方案、交通疏解方案。总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理设置项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位，明确各岗位职责，确保责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，突出重点。应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，建议合理、科学、操作性强、具有前瞻性。	无
2	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目工程范围及特点，制定了针对性施工组织计划及专项实施方案，总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析较为全面。 2.【工作安排】：组织架构设置基本合理，分工明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，突出重点。措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：结合项目实际情况，提出的建议科学、操作性强、具有前瞻性。	无
3	深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面 2.【工作安排】：组织架构设置合理，明确了各岗位职责，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，突出重点。应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，建议合理、科学、操作性强、具有前瞻性。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，明确了各岗位职责，责任到人、衔接到位。 4.【合理化建议】：结合项目实际情况，提出的建议科学、操作性强、具有前瞻性。	3.【重难点分析及应对措施】：应对措施针对性和可操作性差。
5	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目工程范围及特点，制定了针对性施工组织计划及专项实施方案，总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，明确了各岗位职责，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，突出重点。应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	无
6	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，突出重点。应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：结合项目实际情况，提出的建议科学、操作性强、具有前瞻性。	2.【工作安排】：岗位责任不明确，针对性不强。
7	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，明确了各岗位职责，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，突出重点。应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。	4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，合理化建议操作性一般、前瞻性差。
8	深圳建中路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构设置合理，明确了各岗位职责，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：结合本项目特点，进行全面的重难点分析，条理清晰，突出重点（如交通疏解、施工安全、工期协调）。应对措施	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			施合理、可行，具备可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，建议合理、科学、操作性强、具有前瞻性。	
9	深圳鹏合工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，对交通影响、施工分区、时序安排认识到位，分析全面。	2.【工作安排】：岗位责任不明确，针对性不强。 3.【重难点分析及应对措施】：未结合本项目进行全面的重难点分析 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，合理化建议操作性一般、前瞻性差。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
王天下		无		
刘会		无		
张波		无。		
马林		无		
林业管		无		