

建设工程评标报告

标段名称：沙河西路沿线与重点路口沿线隐患整治和市政功能设施完善工程设计施工总承包

工程类别：施工

评标日期：2026年07月02日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：沙河西路沿线与重点路口沿线隐患整治和市政功能设施完善工程设计施工总承包

标段编号：2606-440305-04-01-518848001001

建设单位：深圳市南山区西丽街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：2711.220807万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：韩晓东

成员：林文广，朱为友，吕文辉，庄利生

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，6家投标单位的投标文件初步评审均合格

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机自动清标，经评标委员会复核，6家投标单位的投标文件清标均合格

3、详细评审情况：

经评标委员会评审，6家投标单位的投标文件详细评审均合格

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

同创工程设计有限公司//深圳市华胜建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素对合格投标单

组长签名：

评委签名：

位的技术标内容进行比较，优点多的投标单位优于优点少的投标单位)

深圳市城市规划设计研究院股份有限公司//中建五局第三建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素对合格投标单位的技术标内容进行比较，优点多的投标单位优于优点少的投标单位)

西城工程设计集团有限公司//玉林市建筑安装工程集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素对合格投标单位的技术标内容进行比较，优点多的投标单位优于优点少的投标单位)

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：沙河西路沿线与重点路口沿线隐患整治和市政功能设施完善工程设计施工总承包

项目编码：2606-440305-04-01-518848001

标段(包)名称：沙河西路沿线与重点路口沿线隐患整治和市政功能设施完善工程设计施工总承包

标段(包)编码：2606-440305-04-01-518848001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东大(深圳)设计有限公司//达濠市政建设有限公司	合格	1.【对项目的理解及重难点分析】：对项目基本情况具有一定的理解，有重点难点分析 3.【总体施工方案】：施工方案能够结合实际，合理可行 5.【工期计划与节点响应】：全过程工期计划精确，关键节点完全响应	2.【总体设计思路】：设计思路不清晰、设计方案不具体 4.【安全及质量保障措施】：质量保证体系不完善
2	中都工程设计有限公司//广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	1.【对项目的理解及重难点分析】：对项目基本情况具有一定的理解，有重点难点分析 2.【总体设计思路】：设计思路清晰、设计方案合理可行 5.【工期计划与节点响应】：全过程工期计划精确，关键节点完全响应	3.【总体施工方案】：施工方案描述简单，不具体 4.【安全及质量保障措施】：缺少质量控制程序
3	同创工程设计有限公司//深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.【对项目的理解及重难点分析】：对项目基本情况具有较深的理解，重点难点分析透彻 2.【总体设计思路】：设计方案合理可行 4.【安全及质量保障措施】：安全控制及措施到位、质量控制程序完善 5.【工期计划与节点响应】：响应招标文件规定的所有关键节点要求，工期保障措施可行有效	3.【总体施工方案】：施工方案描述简单，不具体
4	深圳市城市规划设计研究院股份有限公司//中建五局第三建设有限公司	合格	1.【对项目的理解及重难点分析】：对项目基本情况具有较深的理解，重点难点分析透彻 2.【总体设计思路】：设计方案合理可行 3.【总体施工方案】：施工方案结合实际，合理可行 4.【安全及质量保障措施】：安全控制及措施到位、质量控制程序完善 5.【工期计划与节点响应】：响应招标文件规定的所有关键节点要求，工期保障措施可行有效	无
5	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司//深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	1.【对项目的理解及重难点分析】：对项目基本情况具有一定的理解，有重点难点分析 2.【总体设计思路】：设计思路清晰、设计方案合理可行	3.【总体施工方案】：施工方案描述简单，不具体 4.【安全及质量保障措施】：质量控制程序不完善，未针对项目内容阐述 5.【工期计划与节点响应】：缺少施工进度计划网络图和横道图，工期保障措施不完善
6	西城工程设计集团有限公司	合格	1.【对项目的理解及重难点分析】：	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	司//玉林市建筑安装工程集团有限公司		对项目基本情况具有较深的理解，重点难点分析透彻 2.【总体设计思路】：设计方案合理可行 4.【安全及质量保障措施】：安全控制及措施到位、质量控制程序完善 5.【工期计划与节点响应】：响应招标文件规定的所有关键节点要求，工期保障措施可行有效	3.【总体施工方案】：施工方案描述简单，不具体

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林文广	无。	
朱为友	无	
吕文辉	无	
庄利生	无	
韩晓东	无	