

建设工程评标报告

标段名称：布坂联络道水径石场段完善工程
工程类别：施工
评标日期：2026年07月22日
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：布坂联络道水径石场段完善工程

标段编号：2601-440307-04-01-466627001001

建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1040.832652万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：彭先杰

成员：朱海光，程刚，张必辉，郭辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，10家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

无异常

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

经详细评审，10家投标单位的投标文件均合格。

4、评标资料附件：

《技术标评审汇总表》

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中庆建设有限责任公司（推荐理由：根据招标文件规定的专家推荐原则，结合技术标评审要素，推荐该单位为中标候选人）

中铁七局集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的专家推荐原则，结合技术标评审要素，推荐该单位为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳大运建工有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的专家推荐原则，结合技术标评审要素，推荐该单位为中标候选人）

深圳市品尚工程有限公司//广东宝泰森建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的专家推荐原则，结合技术标评审要素，推荐该单位为中标候选人）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的专家推荐原则，结合技术标评审要素，推荐该单位为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：布坂联络道水径石场段完善工程

项目编码：2601-440307-04-01-466627001

标段(包)名称：布坂联络道水径石场段完善工程

标段(包)编码：2601-440307-04-01-466627001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中庆建设有限责任公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：布置规划较合理 2.【项目协调及信访保障】：分析合理，措施可行 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点分析合理，施工方法及质保措施可行 4.【进度计划及工期保障措施】：计划合理，措施可行 5.【安全施工专项方案】：体系健全、计划合理、措施可行 6.【文明施工专项方案】：体系健全、计划合理、措施可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：措施合理可行 8.【BIM实施方案】：应用能力较强	无
2	中建交通建设集团有限公司//中建交通建设集团华南工程有限公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置较合理 2.【项目协调及信访保障】：协调及信访保障措施较合理 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点分析及措施可行 4.【进度计划及工期保障措施】：进度计划及工期保障措施较合理 5.【安全施工专项方案】：主要措施合理可行 6.【文明施工专项方案】：方案合理可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：管理措施合理可行 8.【BIM实施方案】：应用能力较好	无
3	中铁七局集团有限公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置较合理 2.【项目协调及信访保障】：保障措施合理可行 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点分析合理，施工方法及质保措施可行 4.【进度计划及工期保障措施】：计划合理，措施可行 5.【安全施工专项方案】：计划合理，措施可行 6.【文明施工专项方案】：计划合理，措施可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：安全	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			管理措施合理可行 8.【BIM实施方案】：综合应用能力较强	
4	深圳大运建工有限公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：布置规划较合理 2.【项目协调及信访保障】：协调及信访措施合理可行 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点及保证措施合理可行 4.【进度计划及工期保障措施】：保障措施合理可行 5.【安全施工专项方案】：计划合理，措施可行 6.【文明施工专项方案】：计划合理，措施可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：管理措施合理可行 8.【BIM实施方案】：应用能力较好	无
5	深圳市交运工程集团有限公司	合格	2.【项目协调及信访保障】：项目协调及信访保障措施较全面 5.【安全施工专项方案】：措施可行 6.【文明施工专项方案】：措施可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：安全管理措施较合理 8.【BIM实施方案】：综合应用能力较强	1.【施工总平面布置规划】：平面布置不完善 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：施工方法及质量保证措施针对性不强 4.【进度计划及工期保障措施】：工序安排不合理、措施不完善
6	深圳市品尚工程有限公司//广东宝泰森建设工程有限公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：布置规划较合理 2.【项目协调及信访保障】：保障措施合理可行 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点分析合理，施工方法及质保措施可行 4.【进度计划及工期保障措施】：计划合理，措施可行 5.【安全施工专项方案】：计划合理，措施可行 6.【文明施工专项方案】：计划合理，措施可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：安全管理措施可行 8.【BIM实施方案】：综合应用能力较强	无
7	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：总平面布置较合理 2.【项目协调及信访保障】：协调及信访保障措施合理可行 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点及保证措施合理可行	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【进度计划及工期保障措施】：进度计划及工期保障措施较合理 5.【安全施工专项方案】：措施合理可行 6.【文明施工专项方案】：措施合理可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：安全管理措施较合理 8.【BIM实施方案】：综合应用能力较强	
8	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：布置规划较合理 2.【项目协调及信访保障】：项目协调及信访保障措施较全面 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点及保证措施可行 4.【进度计划及工期保障措施】：进度计划及工期保障措施较合理 5.【安全施工专项方案】：计划合理，措施可行 6.【文明施工专项方案】：计划合理，措施可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：安全管理措施较合理 8.【BIM实施方案】：综合应用能力较强	无
9	深圳市广源达建筑工程有限公司//中铁二十五局集团深圳建设有限公司	合格	1.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置较合理 2.【项目协调及信访保障】：项目协调及信访保障措施较全面 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点及保证措施合理可行 4.【进度计划及工期保障措施】：进度计划及工期保障措施较合理 5.【安全施工专项方案】：措施可行 6.【文明施工专项方案】：措施可行 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：安全管理措施较合理 8.【BIM实施方案】：综合应用能力较强	无
10	陕西建工机械施工集团有限公司	合格	8.【BIM实施方案】：综合应用能力较强	1.【施工总平面布置规划】：布置规划不合理 2.【项目协调及信访保障】：分析不完善，措施无针对性 3.【工程施工管理的重点和难点、质量保证措施】：重难点保证措施不完善 4.【进度计划及工期保障措施】：工序安排不合理，措施不完善 5.【安全施工专项方案】：措施无针

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				对性 6.【文明施工专项方案】：措施无针对性 7.【危险性较大的分部分项工程（只适用于含危大工程的项目）】：安全管理措施不完善
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
彭先杰		无		
朱海光		无		
程刚		无		
张必辉		无		
郭辉		无		