

建设工程评标报告

标段名称： 龙川新城邻里中心项目EPC
工程类别： 施工
评标日期： 2026年10月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼712评标室

徐晓豪

邓桂强

彭兴

蔡庆彬

陈良斌

一、评标基本信息

标段名称：龙川新城邻里中心项目EPC

标段编号：2603-440300-04-01-900007003001

建设单位：深圳市龙新开发建设有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：18494.790000万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：徐展豪

成员：邓桂春，彭兴，蔡庆彬，陈良斌

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，5家投标单位的技术标文件初审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

徐展豪

邓桂春

彭兴

蔡庆彬

陈良斌

经计算机自动清标，评审委员会复核，5家投标单位的技术标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会评审，5家投标单位的技术标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

组长签名：

评委签名：

徐晓豪

邓桂云

彭兴

蔡庆彬

陈良斌

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中晨建工（深圳）有限公司//深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市建安（集团）股份有限公司//哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市政集团有限公司//深圳市光明建工设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市特区建工科工集团建设有限公司//龙川县二建工程有限公司//深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市特区建工能源建设集团有限公司//深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

徐永豪

邓桂强

彭兴

蔡庆彬

陈良斌

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

徐胜豪

邓桂杰

彭兴

蔡庆彬

陈良斌

技术标评审汇总表

项目名称：龙川新城邻里中心项目EPC

项目编码：2603-440300-04-01-900007003

标段(包)名称：龙川新城邻里中心项目EPC

标段(包)编码：2603-440300-04-01-900007003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中晨建工（深圳）有限公司//深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司	合格	2.【项目组织架构】：EPC项目部组织架构设置及拟派项目管理团队人员配备比较合理；施工总承包项目部组织架构设置及人力资源配备齐全。 3.【EPC项目管理】：EPC项目部管控手段比较齐全，设计管理措施得当，现场设计与施工矛盾协调处理措施合理，配套设施移交措施可行。 5.【进度计划、控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理可行。 7.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议实用，可操作性强 8.【BIM实施方案】：投标人的BIM综合应用能力比较强。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：危大工程清单对应的安全管理措施欠完整、可操作性不强。 4.【质量控制】：结合本项目特点对影响施工质量的因素分析欠到位，应对措施欠得当。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全文明施工中，安全技术交底内容不够详细
2	深圳市建安（集团）股份有限公司//哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	合格	2.【项目组织架构】：EPC项目部组织架构设置及拟派项目管理团队人员配备合理 4.【质量控制】：设计、施工各自的质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理。 5.【进度计划、控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施全面合理、雨季、台风和夏季高温季节的施工保证措施合理可行。 7.【合理化建议】：对本项目提出的合理化建议实用，可操作性强 8.【BIM实施方案】：BIM综合应用能力可行	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：危大工程清单对应的安全管理措施欠完整、可操作性不强。 3.【EPC项目管理】：EPC项目部管控手段欠健全，现场设计与施工矛盾协调处理措施不够得当。
3	深圳市政集团有限公司//深圳市光明建工设计有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单对应的安全管理措施完整、可行。 3.【EPC项目管理】：EPC项目部和施工总承包项目部管控边界清晰合理，EPC项目部管控手段健全，可行。 4.【质量控制】：设计、施工的质量控制程序完善，质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施合理可行，成品保护措施完善合理。 5.【进度计划、控制】：项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计	2.【项目组织架构】：项目人员团队配置不够详细

徐晓豪

邓桂林 彭兴 蔡庆彬 陈良斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			划响应招标文件要求 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施情况、雨季、台风和夏季高温季节的施工保证措施情况可行 7.【合理化建议】：对本项目提出的合理化建议实用，可操作性强 8.【BIM实施方案】：投标人的BIM综合应用能力比较强。	
4	深圳市特区建工科工集团建设有限公司//龙川县二建工程有限公司//深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单对应的安全管理措施完整、可行。 3.【EPC项目管理】：EPC项目部和施工总承包项目部管控边界清晰合理，EPC项目部管控手段健全，设计管理措施得当 4.【质量控制】：设计、施工各自的质量控制程序完善，质量保证体系健全，应对措施得当、可行。 5.【进度计划、控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，结合本项目特点对影响施工进度因素分析到位，应对措施得当、可行。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析；安全生产、文明施工、环境保护保证措施情况、雨季、台风和夏季高温季节的施工保证措施情况。 8.【BIM实施方案】：投标人的BIM综合应用能力可行	2.【项目组织架构】：人员配备表不够详细 7.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议不够全面实用，可操作性欠缺。
5	深圳市特区建工能源建设集团有限公司//深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单对应的安全管理措施完整、可行。 2.【项目组织架构】：EPC项目部组织架构设置及拟派项目管理团队人员配备齐全合理。 3.【EPC项目管理】：EPC项目部和施工总承包项目部管控边界清晰合理 4.【质量控制】：质量保证体系健全，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当；成品保护措施完善； 5.【进度计划、控制】：项目进度计划完整，里程碑和关键路径设置合理可行；项目各阶段的衔接恰当，逻辑关系清晰，进度计划响应招标文件要求。 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施合理可行、雨季、台风和夏季高温季节的施工保证措施全面合理。	无

徐晓豪

邓桂杰

彭兴

蔡庆彬

陈良斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. 【合理化建议】：建议相对合理，具有落地性 8. 【BIM实施方案】：投标人的BIM综合应用能力较强。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
邓桂春		无		
彭兴		无		
蔡庆彬		无		
徐展豪		无		
陈良斌		无		

徐展豪

邓桂春

彭兴

蔡庆彬

陈良斌