

建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（D包）

工程类别： 施工

评标日期： 2026年10月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼712评标室

鲁林增

李从强 阿新发 解铭海 周红丽

一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（D包）

标段编号：4403832026001005001

建设单位：深圳市交通运输局深汕管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：643.295287万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：鲁林增

成员：李从强，陈齐美，邢钧海，周红丽

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，8家投标单位投标文件初步评审结果均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

鲁林增

李从强

陈齐美

邢钧海

周红丽

经计算机自动清标，评标委员会复核，8家投标单位投标文件清标结果均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，8家投标单位投标文件详细评审结果均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市天健龙岗建工有限公司（推荐理由：依据招标文件中规定的评标专家推荐中标候选人原则（结合评审要素和招标文件的有

组长签名：

评委签名：

鲁林增

李从强 阿新发 解铭海 周红丽

关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）进行推荐。）

深圳市政集团有限公司（推荐理由：依据招标文件中规定的评标专家推荐中标候选人原则（结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）进行推荐。）

深圳市粤通建设工程有限公司（推荐理由：依据招标文件中规定的评标专家推荐中标候选人原则（结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）进行推荐。）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件中规定的评标专家推荐中标候选人原则（结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

鲁林增

李从强 阿新发 解锦海 周红丽

技术标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（D包）

项目编码：4403832026001005

标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（D包）

标段(包)编码：4403832026001005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市中城市政工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰,各项专业实施方案齐全。 2.【工作安排】：组织架构设置合理,各岗位人员齐全,职责明确。 4.【合理化建议】：提出的合理化建议操作性强、具有前瞻性,内容全面。	3.【重难点分析及应对措施】：对评审标准研究不深入,重难点及应对措施中缺少针对工期部分的分析。
2	深圳市天健龙岗建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰,各项专业实施方案齐全。 2.【工作安排】：组织架构设置合理,各岗位人员齐全,职责明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施合理可行,具备可操作性。 4.【合理化建议】：提出的合理化建议操作性强、具有前瞻性,内容全面。	无
3	深圳市政集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰,各项专业实施方案齐全。 2.【工作安排】：组织架构设置合理,各岗位人员齐全,职责明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面,条理清晰,应对措施合理、可行。 4.【合理化建议】：提出的合理化建议科学、操作性强、具有前瞻性,内容全面。	无
4	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰,各项专业实施方案齐全。 2.【工作安排】：组织架构设置合理,各岗位人员齐全,职责明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面,条理清晰,应对措施合理、可行。 4.【合理化建议】：提出的合理化建议科学、操作性强、具有前瞻性,内容全面。	无
5	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰,各项专业实施方案齐全,分析全面。 2.【工作安排】：组织架构设置合理,各岗位人员齐全,职责明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面,条理清晰,应对措施合	无

鲁林增

李从强 陈新发 解锦海 周红丽

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理、可行。 4.【合理化建议】：合理化建议操作性强、内容全面。	
6	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰,各项专业实施方案齐全。 4.【合理化建议】：提出的合理化建议科学、操作性强、具有前瞻性，内容全面。	2.【工作安排】：组织架构配备人员不齐全，岗位职责不具体。 3.【重难点分析及应对措施】：对评审标准研究不深入，重难点及应对措施中缺少针对工期部分的分析。
7	深圳建中路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，各种方案罗列清晰，全面分析到位。 4.【合理化建议】：提出的合理化建议科学、操作性强、具有前瞻性，内容全面。	2.【工作安排】：工作安排不详细。组织架构设置不到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施太简单笼统，操作性不强。
8	深圳高速工程发展有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰,各项专业实施方案齐全。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析清晰可行。 4.【合理化建议】：提出的合理化建议科学、操作性强、具有前瞻性，内容全面。	2.【工作安排】：组织架构人员配置不齐全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李从强	无	
鲁林增	无	
陈齐美	无	
邢钧海	无	
周红丽	无	

鲁林增

李从强

陈齐美

邢钧海

周红丽