

建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（B包）

工程类别： 施工

评标日期： 2026年10月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

朱金五

陈芳林 熊志强 王金剑 刘朝晖

一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（B包）

标段编号：4403832026001003001

建设单位：深圳市交通运输局深汕管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1427.596580万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：朱金玉

成员：陈芬林，熊志强，姚淦钊，刘春银

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术组评委评审，8家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

朱金玉

陈芬林

熊志强

姚淦钊

刘春银

经计算机自动清标，并经技术组评委复核，8家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

经技术组评委评审，8家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

《技术标评审汇总表》

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

北京路桥瑞通养护中心有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

朱金玉

陈若林

熊志强

王金明

刘朝晖

深圳市政集团有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市粤通建设工程有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

朱金玉

陈若林

熊志强

王金剑

刘新明

技术标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（B包）
标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（B包）

项目编码：4403832026001003
标段(包)编码：4403832026001003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析条理清晰，应对措施科学、合理、可行。 4.【合理化建议】：合理化建议贴合实际情况，可操作性强	无
2	广东启振公路工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体思路清晰，认识到位，大中修计划及专业实施方案较全面 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 4.【合理化建议】：合理化建议结合了项目实际情况，具有科学性、操作性强、前瞻性。	3.【重难点分析及应对措施】：重难点中的交通疏解措施针对性不强。
3	深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	1.【总体工作思路】：大中修计划及专业实施方案制定较为具体，总体工作思路清晰，分析较为全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。	3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施针对性和可操作性均分析不够全面到位。 4.【合理化建议】：合理化建议内容针对性不强，未全面结合项目的实际进行详细梳理。
4	深圳市政集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，全面分析，中修计划及专业分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：结合本项目特点，进行了全面的重难点分析，条理清晰，突出重点。应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	无
5	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：实施计划及专业实施方案较为全面细致，工作思路清晰，认识到位。 2.【工作安排】：组织架构合理设置了项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位，明确各岗位职责，确保责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：结合	无

朱金玉

陈若林

熊志强

王金剑

刘新强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			本项目特点，进行了全面的重难点分析，条理清晰，突出重点。应对措施科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	
6	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目工程范围及特点，制定了大中修计划及专业实施方案，总体工作思路清晰，认识到位，全面分析。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重点突出；应对措施合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	无
7	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。	2.【工作安排】：岗位设置不全，缺少交通疏导、现场协调等关键岗位 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不全面，应对措施针对性和可操作性不足。 4.【合理化建议】：合理化建议内容针对性不强，未全面结合项目的实际进行详细梳理。
8	深圳建中路桥工程有限公司	合格	2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析条理清晰，应对措施科学、合理、可行。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	1.【总体工作思路】：项目认识不全面，方案内容较简单，不够详细明确。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
陈芬林		无		
朱金玉		无		
熊志强		无		

朱金玉

陈芬林

熊志强

王强

刘新

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
姚淦钊	无	
刘春银	无	

朱金五

陈若林 熊志强 姚淦钊 刘春银