

建设工程评标报告

标段名称： 龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路） I、II标段
基桩及地基基础检测
工程类别： 其他
评标日期： 2026年10月27日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

孙明祥

孙明祥

吴善宏

卓爱静

孙明祥

一、评标基本信息

标段名称：龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路） I、II 标段桩基及地基基础检测

标段编号：2306-440300-04-01-416661020001

建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：卢道雄

成员：孙明祥，吴善宏，卓爱静，高翔

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对11家投标人的投标文件分别进行初步评审，经初步评审的11家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

卢道雄

孙明祥

吴善宏

卓爱静

高翔

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对11家投标人的投标文件分别进行详细评审，经详细评审的11家投标人的投标文件均合格，详见《技术标定性评审表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

深圳市业昕工程检测有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市建研检测有限公司

深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市精恒工程检验有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

孙明祥

孙明祥

吴善宏

卓爱静

孙明祥

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市业昕工程检测有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市天健工程技术有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市建研检测有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市恒义建筑技术有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市精恒工程检验有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

卢道雄

孙明祥

吴善宏

卓爱静

卢道雄

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

孙明祥

孙明祥

吴善宏

卓爱静

孙明祥

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路）Ⅰ、Ⅱ标段
基桩及地基基础检测

项目编码：2306-440300-04-01-416661020

标段(包)名称：龙坪路市政工程（龙岗大道一站前路）Ⅰ、Ⅱ
标段基桩及地基基础检测

标段(包)编码：2306-440300-04-01-416661020001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：项目检测内容清晰、合理。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从保证检测质量、保证检测时间及现场检测配合等方面提出合理化建议。	3.【工作重点、难点及应对措施】：重难点不够清晰，未阐明哪些是重点检测内容，哪些是难点检测内容，但有可行的管理办法、技术方案和保障措施 4.【质量控制措施】：对各项检测内容措施不具体不易操作
2	太科技术有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：投入的人员、设备满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位	1.【对本项目的理解】：项目检测内容不清晰、不合理。 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性不强。 5.【合理化建议及增值服务】：未针对本项目从保证现场检测配合等方面提出合理化建议。
3	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：项目检测内容清晰、合理。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体。	5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目的检测质量及现场配合未详细体现
4	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目理解清晰、合理、严谨、重点突出 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点把握分析到位，有可行的管理办法和措施 4.【质量控制措施】：对检测内容重难点针对性强、措施可行，易操作 5.【合理化建议及增值服务】：从质量、时间和现场配合上提出合理建议及增值服务	无
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：投入的人员、设备满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重难点分析到位，应对措施合理可行	1.【对本项目的理解】：项目检测内容不清晰、不合理。 5.【合理化建议及增值服务】：未针对本项目从保证现场检测配合等方面提出合理化建议。

孙明祥

吴善宏

卓爱静

李道雄

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【质量控制措施】：对检测内容质量重难点针对性强、各项措施可行，易操作	
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：项目检测内容清晰、合理。 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位。 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体。	5.【合理化建议及增值服务】：未针对本项目从保证现场检测配合等方面提出合理化建议。
7	深圳市建研检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：项目检测内容清晰、合理。 2.【仪器设备、人员配备】：投入的人员、设备满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位。 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体。 5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从保证检测质量、保证检测时间及现场检测配合等方面提出合理化建议。	无
8	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对本项目理解清晰、合理、严谨、重点突出 2.【仪器设备、人员配备】：投入的人员、设备满足检测计划要求 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体。 5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从保证检测质量、保证检测时间及现场检测配合等方面提出合理化建议。	3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位。
9	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从保证检测质量、保证检测时间及现场检测配合等方面提出合理化建议。	1.【对本项目的理解】：项目检测内容不清晰、不合理。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位。 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性不强。
10	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位。 4.【质量控制措施】：对各项检测内	1.【对本项目的理解】：项目检测内容不清晰、不合理。 5.【合理化建议及增值服务】：未针对本项目从保证现场检测配合等方面提出合理化建议。

孙明祥

孙明祥

吴善宏

卓爱静

卓爱静

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			容质量保证重点和难点针对性强、措施具体。	
11	深圳市金众工程检验检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：项目检测内容清晰、合理。 2.【仪器设备、人员配备】：投入的人员、设备满足检测计划要求	3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位。 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性不强。 5.【合理化建议及增值服务】：未针对本项目从保证现场检测配合等方面提出合理化建议。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
卢道雄	无	
孙明祥	无	
吴善宏	无	
卓爱静	无	
高翔	无	

卢道雄

孙明祥

吴善宏

卓爱静

高翔