

建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（A包）

工程类别： 施工

评标日期： 2026年10月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

朱金玉

刘金明 刘新强 陈若林 熊志强

一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（A包）

标段编号：4403832026001002001

建设单位：深圳市交通运输局深汕管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：1336.569256万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：朱金玉

成员：姚淦钊，刘春银，陈芬林，熊志强

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术组评委评审，8家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

朱金玉

姚淦钊 刘春银 陈芬林 熊志强

经计算机自动清标，并经技术组评委复核，8家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

经技术组评委评审，8家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见《技术标评审汇总表》。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

北京路桥瑞通养护中心有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

朱金玉

王金明 刘新刚 陈若林 熊志强

深圳市政集团有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市粤通建设工程有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

朱金玉

王金明 刘新强 陈若林 熊志强

技术标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（A包）

项目编码：4403832026001002

标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（A包）

标段(包)编码：4403832026001002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，全面分析 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施清晰，交通疏解、施工安全、工期等措施分析及应对方案合理完整。 4.【合理化建议】：结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议	无
2	广东启振公路工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，全面分析 2.【工作安排】：组织架构应合理设置项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位，明确各岗位职责，满足项目要求。 4.【合理化建议】：提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议	3.【重难点分析及应对措施】：交通疏解为重点，针对方案内容简单不够详细明确。
3	深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位 4.【合理化建议】：合理化建议较为全面，措施操作性强。	3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施针对性和可操作性均分析不够全面到位。
4	深圳市政集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目工程范围及特点，制定了大中修计划及专业实施方案，总体工作思路清晰，认识到位，全面分析。 2.【工作安排】：组织架构应合理设置项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位，明确各岗位职责，确保责任到人、衔接到位。满足要求。 3.【重难点分析及应对措施】：结合本项目特点，进行了全面的重难点分析，条理清晰，突出重点。应对措施应科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议	无
5	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目工程范围及特点，制定了大中修计划及	无

朱金玉

刘新强 陈若林 熊志强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			专业实施方案；总体工作思路清晰，认识到位，全面分析 2.【工作安排】：组织架构应合理设置项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位，明确各岗位职责，确保责任到人、衔接到位，满足要求。 3.【重难点分析及应对措施】：结合本项目特点，进行了全面的重难点分析，条理清晰，突出重点。应对措施应科学、合理、可行，具备针对性和可操作性 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议	
6	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：结合本项目工程范围及特点，制定了大中修计划及专业实施方案，总体工作思路清晰，认识到位，全面分析。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位明确，职责清晰，责任到人。 3.【重难点分析及应对措施】：结合本项目特点，进行全面的重难点分析，条理清晰，突出重点，内容清晰合理，完整可行。 4.【合理化建议】：合理化建设针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况内容清晰合理，完整可行。	无
7	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面	2.【工作安排】：岗位配备不全，岗位间衔接不明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析及应对措施，应对措施内容不够详细，条理不够清晰。 4.【合理化建议】：合理化建议内容针对性不强，分析不全面。未见施工期间的交通组织优化建议、施工工艺改进建议、夜间施工与噪音控制建议、施工与周边环境协调建议等。
8	深圳建中路桥工程有限公司	合格	2.【工作安排】：组织架构合理，岗位明确，职责清晰。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析清晰、重点突出，应对措施合理、可行。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	1.【总体工作思路】：总体工作思路不清晰，方案针对性不强，未全面结合项目实际进行阐述
评标委员会签名：				

朱金玉

王金明

刘新强

陈若林

熊志强

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
姚淦钊	无	
刘春银	无	
陈芬林	无	
朱金玉	无	
熊志强	无	

朱金玉

姚淦钊

刘春银

陈芬林

熊志强