建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（C包）

工程类别： 施工

评标日期： 2026年10月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

朱金玉

陈苏林 熊志强

一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（C包）
标段编号：44038320260010040001
建设单位：深圳市交通运输局深汕管理局
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：1042.883599万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:朱金玉

成员：姚淦钊，陈芬林，刘春银，熊志强

三、评标过程描述

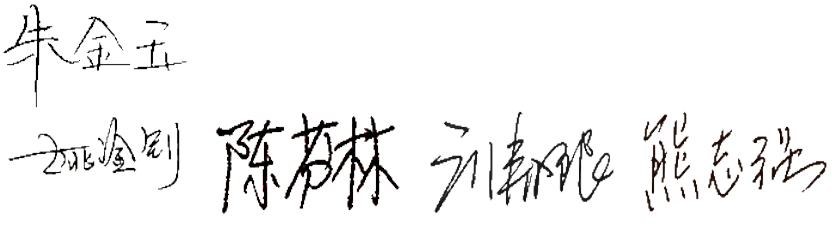
1、初步评审情况：

经技术组评委评审，8家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：



经计算机自动清标，并经技术组评委复核，8家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

经技术组评委评审，8家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

《技术标评审汇总表》

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

北京路桥瑞通养护中心有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

朱金玉 陈苏林 熊志强

深圳市政集团有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市粤通建设工程有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：通过技术标评审，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名： 朱金玉 陈苏林 熊志强

技术标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（C包）　　项目编码：4403832026001004

标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程施工（C包）　　标段(包)编码：4403832026001004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京路桥瑞通养护中心有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路方案清晰，认识到位，分析全面合理。 2.【工作安排】：组织架构设置完整，岗位职责明确，责任到人。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，重点突出，应对措施应科学、合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	无
2	广东启振公路工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 4.【合理化建议】：建议内容，结合项目实际情况，具有前瞻性的合理化建议。	3.【重难点分析及应对措施】：重难点中的交通疏解措施针对性不强。
3	深圳市天健龙岗建工有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识较为到位，分析较为全面。 2.【工作安排】：组织架构清晰，工区划分合理，岗位职责明确。 4.【合理化建议】：合理化建议科学合理，操作性较强。	3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不全面，施工安全措施针对性不强。
4	深圳市政集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，全面分析。 2.【工作安排】：机构合理，各岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析贴合本项目实际，提出的具体措施可操作性较强。 4.【合理化建议】：合理化建议清晰合理，具备针对性和可操作性。	无
5	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，全面分析。 2.【工作安排】：组织架构应合理设置项目管理、技术、安全、交通疏解、现场协调等岗位，明确各岗位职责，确保责任到人、衔接到位，满足要求。 3.【重难点分析及应对措施】：结合本项目特点，进行全面的重难点分	无

朱金玉　陈苏林　熊志强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			析，条理清晰，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：针对本项目涉及的大中修内容，结合项目实际情况，提出了科学、操作性强、具有前瞻性的合理化建议。	
6	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位职责明确，责任到人、衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重点突出；应对措施合理、可行，具备针对性和可操作性。 4.【合理化建议】：合理化建议科学合理、可操作性较强。	无
7	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。	2.【工作安排】：岗位设置不全，缺少交通疏解、现场协调等关键岗位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点应对措施不全，可操作性不强。 4.【合理化建议】：合理化建议与项目实际情况结合不紧密，可操作性较差。
8	深圳建中路桥工程有限公司	合格	2.【工作安排】：组织架构清晰，岗位职责明确，责任到人，衔接到位。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析条理清晰，应对措施科学、合理、可行。	1.【总体工作思路】：专业实施方案中的交通疏解方案、占道作业方案与本工程特点结合不紧密。 4.【合理化建议】：合理化建议与本项目实际内容结合不紧密，改进建议可落地性较差。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
姚淦钊	无	
陈芬林	无	
刘春银	无	
朱金玉	无	
熊志强	无	

朱金玉

姚淦钊 陈芬林 刘春银 熊志强