建设工程评标报告

标段名称： 检测科技创新园项目设计采购施工总承包(EPC)

工程类别： 施工

评标日期： 2026年11月23日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

田荣

李苗 王中海 刘扬华 叶连凤

一、评标基本信息

标段名称：检测科技创新园项目设计采购施工总承包(EPC)
标段编号：2601-440309-04-01-479488003001
建设单位：中国检验认证集团测试技术有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：38061.120065万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:田荣

成员：李茜，王中海，刘扬华，叶连凤

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，17家投标单位技术标投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

田荣

李茜 王中海 刘扬华 叶连凤

经计算机自动清标，经评标委员会复核，17家投标单位技术标投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会评审，17家投标单位技术标投标文件均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国建筑一局（集团）有限公司//中国建筑东北设计研究院有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中国建筑第八工程局有限公司//中国建筑标准设计研究院有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中国建筑第四工程局有限公司//中国联合工程有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中电建路桥集团有限公司//中国中元国际工程有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中铁十七局集团有限公司//广东省建筑设计研究院集团股份有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

广西建工第一建筑工程集团有限公司//中国建筑西南设计研究院有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

河北建工集团有限责任公司//深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

福建省九龙建设集团有限公司//深圳市森磊镒铭设计顾问有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

福建省五建建设集团有限公司//大连市建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

田荣

李苗　王中海　刘扬华　[illegible]

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

田荣

李苗　王中海　刘扬华　[illegible]

技术标评审汇总表

项目名称：检测科技创新园项目设计采购施工总承包(EPC)　　项目编码：2601-440309-04-01-479488003

标段(包)名称：检测科技创新园项目设计采购施工总承包(EPC)　　标段(包)编码：2601-440309-04-01-479488003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑一局（集团）有限公司//中国建筑东北设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目的所处行业和战略定位理解准确，对不同于普通工业上楼的建设特点也有明确认识；对项后续需要设计与施工交叉配合、多专业协作、深基坑、工期紧等重点难点把控精准，提出的应对措施有效；项目概况、项目特点、重难点分析等内容完整，分析全面； 2.【设计质量控制】：有合理的设计施工质量把控措施，对跨专业协调的措施科学有效；设计质量保证体系完整，出图质量的保证措施内容完善； 3.【施工质量控制】：对首层层高，整体建筑高承重的特点及质量控制难点认识到位；质量控制人员学历和经验符合要求，资源配备合理；重难点分析，对影响施工质量的因素分析内容全面； 4.【劳动力组织计划】：劳动力组织满足项目施工需要，并且能够根据项目的不同阶段配备不同的劳动力，可以满足工期紧张的要求； 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：有详细的安全文明施工、应对投诉等特殊情况的措施；安全文明施工、特殊季节施工、安全重难点分析内容完善； 6.【工期保障措施】：工期保障措施合理；进度重难点分析到位，设计、施工进度计划满足项目要求。 7.【绿色施工】：叙述施工扬尘污染、噪声、光污染控制和环境保护措施，节水、节能、节地与水资源利用措施，污水排放控制措施等，保护环境和减少污染；能够根据项目特点提出合理的建议，按照施工单位的先进管理经验，各项节约资源措施满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：提出的幕墙优化等意见可操作性强，设计合理化建议具体详细，合理化建议具有可操作性。	无
2	中国建筑第八工程局有限公司//中国建筑标准设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：对项目专业类别多、设计施工交叉、荷载高的重点难点分析准确和透彻； 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系完善；措施全面；设计质量控制	无

田荣

李茜　王中海　刘扬华　叶连凤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			措施基本完整。 3.【施工质量控制】：对高负荷、空间狭窄、二次深化设计变更等是本项目的质量重难点分析到位，质量控制的计量与检测仪器齐全，也有细项保障措施，各应对措施得当；重难点分析，对影响施工质量的因素分析到位； 4.【劳动力组织计划】：项目劳动力满足项目施工需要，并且针对项目进展制定了详细的劳动力配置并形成了图表，科学清晰明确； 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：对深基坑支护等危险项的认知准确，应对措施有效；对雨季和台风高温气候应对也较为细致；安全文明施工、特殊季节施工、安全重难点分析完善；内容全面、合理；安全重难点分析到位，安全文明施工保证措施较完整。 6.【工期保障措施】：对二次深化设计和施工交叉的难点分析准确，通过细化每一环节、将每个环节细化到天，加强每一环节衔接的方式，减少衔接过程的沟通时间，有效降低工期拖延的风险；工期保障措施全面、合理；进度重难点分析到位，设计、施工进度计划满足项目要求。 7.【绿色施工】：绿色施工措施内容齐全，各项节约资源措施满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：在BIM深化应用方面的措施详实有效；提出的“跳仓法”施工工艺和智能化审查应用等措施，非常新颖且可有效提高质量、节省投资；合理化建议有利于质量、安全、进度；合理化建议具有可操作性。	
3	中国建筑第四工程局有限公司//中国联合工程有限公司	合格	2.【设计质量控制】：对设计质量有详细的管控措施，通过互相验证的方式保障设计符合要求；设计质量保证体系完整，出图质量的保证措施内容完善；措施全面、合理；设计质量控制措施基本完整。 3.【施工质量控制】：针对预应力管桩、地下室、深基坑的特点提出了详细解决方案和措施，其首件样板、成品保护措施等内容全面；重难点分析，对影响施工质量的因素分析内容全面； 4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划详细；劳动力组织计划基本满足施工进度。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全文明施工、安全重难点分析内容完善；安全重难点分析到位，安全文明施工保证措施较完整。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、项目重难点不全面；

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【工期保障措施】：可以有效识别进度重点难点，对项目进度计划提出了详细方案，并且采取的内部奖惩措施可以有效激励施工团队按时完成进度指标；进度重难点分析到位，设计、施工进度计划满足项目要求。 7.【绿色施工】：针对项目特点，提出了详细的节约资源措施；并且能够通过周围环境特点，提出了有效应对措施，绿色施工内容完善； 8.【合理化建议】：提出的使用自愈型混凝土、PHC应力型管桩沉桩工艺和桩型优化等措施，可以有效提高质量同时，加快进度或节省投资；合理化建议有利于质量、安全、进度；	
4	中城投集团第八工程局有限公司//中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划基本满足施工进度。 7.【绿色施工】：各项节约资源措施基本满足绿色施工要求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重难点分析中施工工期与施工质量管理不够全面；项目重点难点分析不全。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系、出图质量的保证措施不够具体；出图质量的保证措施内容不全。 3.【施工质量控制】：重难点分析内容不够具体；质量控制人员和资源配备、成品保护措施内容不全； 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：没有针对项目特点分析重难点，安全重难点分析内容不够具体，分析内容不全。 6.【工期保障措施】：工期保障措施内容不够详细，进度重难点分析内容不全。 8.【合理化建议】：设计合理化建议不够具体，缺少质量类合理化建议，合理化建议不具备针对性。
5	中电建路桥集团有限公司//中国中元国际工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析等内容完整； 2.【设计质量控制】：有全面详细的设计管控措施，同时对设计变更流程和管控措施进行了详细分析，设计质量控制措施完整。 3.【施工质量控制】：重难点分析，对影响施工质量的因素分析内容到位，质量重难点分析较完整。 4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划满足项目施工需求。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析到位，安全文明施工保证措施较完整。 6.【工期保障措施】：工期保障措施合理；进度重难点分析到位，设计、施工进度计划满足项目要求。 7.【绿色施工】：各项节约资源措施满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：合理化建议满足	无

田荣

李茜　王中海　刘扬华　叶连凤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			项目施工需求。	
6	中铁十七局集团有限公司//广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	3.【施工质量控制】：施工质量控制措施得当，质量重难点分析完整。 4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划满足施工进度。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析到位，安全文明施工保证措施完整。 6.【工期保障措施】：工期保障措施内容完善；工期保障措施合理、得当。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善；各项节约资源措施满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：合理化建议合理科学。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重点难点分析不全面。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系，出图质量的保证措施内容不够具体详细。
7	国基建设集团有限公司//广州智海建筑设计有限公司	合格	8.【合理化建议】：合理化建议内容完善。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点不够具体、重难点分析内容不全面。 2.【设计质量控制】：未对深化设计和后期变更的难点，提出针对性措施；出图质量的保证措施内容不全。 3.【施工质量控制】：质量重难点分析、施工质量控制措施不全。 4.【劳动力组织计划】：不满足项目施工需要，劳动力组织计划偏少。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全管理制度及措施不全，安全重难点分析不够具体； 6.【工期保障措施】：工期保障措施内容不够具体，进度计划中设计阶段时间偏少。 7.【绿色施工】：缺少绿色施工管理目标，未体现节材、节水措施。
8	广西建工第一建筑工程集团有限公司//中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	2.【设计质量控制】：设计质量保证体系内容完整，设计质量保证措施得当。 4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划满足项目进度。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施基本满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：设计合理化建议内容具体详细。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：总平图未见，项目特点不突出，设计重难点分析不全。 3.【施工质量控制】：施工质量重难点分析内容不全。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全。 6.【工期保障措施】：施工图设计阶段工期不满足招标文件要求，进度重难点分析内容不全；
9	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司//哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	合格	4.【劳动力组织计划】：劳动力组织内容完善。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施满足绿色施工要求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：设计重难点分析不全面。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系，出图质量的保证措施内容不够具体详细。 3.【施工质量控制】：施工质量管理及记录不全，质量重难点分析、成品保护措施不完善。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全。

田荣

李茜　王中海　刘扬华　叶连凤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				6.【工期保障措施】：施工图设计阶段工期不满足招标文件要求，进度重难点分析内容不全。 8.【合理化建议】：设计合理化建议不够具体。
10	广西贵港建设集团有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施基本满足绿色施工要求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、重难点分析内容不全。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系，出图质量的保证措施内容不够具体详细。 3.【施工质量控制】：质量重难点分析、控制措施不全。 4.【劳动力组织计划】：劳动力组织内容不全面。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全。 6.【工期保障措施】：项目进度计划表不满足招标文件。 8.【合理化建议】：设计合理化建议不够具体，合理化建议不具备针对性。
11	河北建工集团有限责任公司//深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划满足施工进度。 6.【工期保障措施】：进度重难点分析到位，设计、施工进度计划满足项目要求，应对措施合理。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：设计合理化建议内容全面，合理化建议具有可操作性。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目重难点不全面，未突出重点。 2.【设计质量控制】：设计质量控制内容不够全面详细，出图质量保障措施不全。 3.【施工质量控制】：部分施工重难点分析不突出，施工质量控制重难点分析不全面。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全。
12	湖南省沙坪建设有限公司//北京华清安地建筑设计有限公司	合格	4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划基本满足施工进度。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施基本满足绿色施工要求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：重难点分析内容不够具体，分析内容不全。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系内容不够具体详细；各专业出图质量的保证措施不全。 3.【施工质量控制】：施工质量控制重难点分析内容不够具体详细。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容、环境保护保证措施不全。 6.【工期保障措施】：工期进度重难点分析内容不全。 8.【合理化建议】：设计合理化建议不够具体。
13	湖南省第六工程有限公司//深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司	合格	4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划基本满足施工进度。 7.【绿色施工】：各项节约资源措施满足绿色施工要求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目的深基坑、深化设计与施工交叉等重难点不全面，设计重难点分析不全。 2.【设计质量控制】：项目深化设计和变更的重点不全面，各专业出图质

田荣

李茜　王中海　刘扬华　叶连凤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				量的保证措施不全。 3.【施工质量控制】：施工质量控制重难点分析内容不全面。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全。 6.【工期保障措施】：施工图设计阶段工期不满足招标文件要求。 8.【合理化建议】：设计合理化建议不够具体详细。
14	湖南省第四工程有限公司//深圳市深筑国际建筑设计有限公司	合格	4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划基本满足施工进度。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施基本满足绿色施工要求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、重难点分析内容不够详细。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系，出图质量的保证措施内容不够详细。 3.【施工质量控制】：重难点分析内容不够详细，施工质量重难点分析内容不全。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全面。 6.【工期保障措施】：进度重难点分析内容不全，缺少进度重难点分析且设计阶段时间偏少。 8.【合理化建议】：合理化安全类建议不全面。
15	福建省九龙建设集团有限公司//深圳市森磊镒铭设计顾问有限公司	合格	2.【设计质量控制】：设计质量控制保证措施全面完整。 6.【工期保障措施】：设计、施工进度计划满足项目要求。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：合理化建议具有实用，可操作性。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：设计重难点分析不全。 3.【施工质量控制】：施工质量重难点分析内容不全。 4.【劳动力组织计划】：劳动力内容匹配不全。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全。
16	福建省五建建设集团有限公司//大连市建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目概况、项目特点、重难点分析等内容全面。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系完整，出图质量的保证措施内容全面。 4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划满足招标文件。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施满足绿色施工要求。 8.【合理化建议】：合理化建议比较全面，具可操作性。	3.【施工质量控制】：施工质量重难点分析内容不全。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不全。 6.【工期保障措施】：施工图设计阶段工期不满足招标文件要求，进度重难点分析内容不全。
17	通州建总集团有限公司//筑博设计股份有限公司	合格	4.【劳动力组织计划】：劳动力组织计划满足施工要求。 7.【绿色施工】：绿色施工内容完善，各项节约资源措施满足绿色施工要求。	1.【项目概况、项目特点、重难点分析】：项目特点、重难点分析内容不够详细全面。 2.【设计质量控制】：设计质量保证体系内容不够详细，出图质量的保证措施不够全面。 3.【施工质量控制】：施工质量控制

田荣

李茜　王中海　刘扬华　叶连凤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				重难点分析、成品保护措施不完善。 5.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全重难点分析内容不够详细全面。 6.【工期保障措施】：施工图设计阶段工期不满足招标文件要求。 8.【合理化建议】：设计合理化建议内容不够具体、详细。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
李茜	无	
王中海	无	
田荣	无	
刘扬华	无	
叶连凤	无	

田荣

李茜 王中海 刘扬华 叶连凤