建设工程评标报告

标段名称： 华强北OPC服务中心改造项目施工总承包

工程类别： 施工

评标日期： 2026年11月25日

评标地点： 集团总部大楼701评标室（卡座）

周鹏花　余建芳　梁超泉　杨冰盛

一、评标基本信息

标段名称：华强北OPC服务中心改造项目施工总承包
标段编号：2609-440304-04-01-277264001001
建设单位：深圳福汇创新发展有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：1393.082454万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:王彪

成员：周鹃花，余建芳，梁超泉，杨华盛

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标专家委员会初步评审，12家投标单位所提交的技术文件全部合格。

2、清标情况：

经评标专家委员会复核，12家投标单位所提交的技术文件全部清标合格。

组长签名：

评委签名：

周鹃花 余建芳 梁超泉 杨华盛

3、详细评审情况：

经评标专家委员会详细评审，12家投标单位所提交的技术文件全部合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳千里马装饰集团有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市华晟建设集团股份有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

组长签名：

评委签名：

周鹏花 余建芳 梁超泉 杨冰盛

深圳市安达业建设集团有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市宝晟建设集团有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市顺洲建设集团有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

周鹏花 余建芳 梁超泉 杨冰盛

技术标评审汇总表

项目名称：华强北OPC服务中心改造项目施工总承包　　项目编码：2609-440304-04-01-277264001
标段(包)名称：华强北OPC服务中心改造项目施工总承包　　标段(包)编码：2609-440304-04-01-277264001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州市第三建筑装修有限公司	合格	1.【项目概况】：对项目概况及内容掌握基本准确 2.【项目重点难点分析】：重点难点分析透彻，有相应的应对措施 4.【施工资源需求计划】：拟投入主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划合理 5.【安全文明施工】：安全文明施工方案完善，详细可行 6.【质量控制】：质量控制措施较恰当，基本可行 7.【施工工期管理策划】：施工工期管理策划符合招标文件要求，能满足计划管理目标 9.【项目组织架构】：项目组织架构设计基本合理，能满足工程项目管理相关要求	3.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置较难满足工程实际 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法未能体现新技术、新工艺、新材料和新设备应用情况
2	深圳三图建设集团有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确 2.【项目重点难点分析】：工程施工的重点难点分析透彻；有简明、扼要的应对措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总体安排和部署合理、施工总平面布置合理 4.【施工资源需求计划】：施工资源需求计划完整可行，可实施性较好 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施恰当、可行 6.【质量控制】：质量控制及管理体系规范完整，细则详细，可实施性及落地性较强 7.【施工工期管理策划】：施工工期管理策划符合招标文件要求，能满足计划管理目标 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法合理可行，能体现新技术、新工艺、新材料和新设备的应用 9.【项目组织架构】：项目组织架构设计基本合理，能满足工程项目管理相关要求	无
3	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	1.【项目概况】：对项目概况及内容掌握基本准确 2.【项目重点难点分析】：重难点分析透彻合理，有对应的解决措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总体安排和部署合理、施工总平面布置合理	无

周鹏花　余建芳　梁超泉　杨冲盛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【施工资源需求计划】：拟投入主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划合理 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施恰当、可行 6.【质量控制】：质量控制措施恰当可行，质量难点控制分析到位，资源配置合理 7.【施工工期管理策划】：施工工期管理策划符合招标文件要求，能满足计划管理目标 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法合理可行，能体现新技术、新工艺、新材料和新设备的应用 9.【项目组织架构】：项目组织架构设计基本合理，能满足工程项目管理相关要求	
4	深圳千里马装饰集团有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述清晰准确 2.【项目重点难点分析】：重难点分析合理可行，有应对措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总体安排合理，总平面布置较合理 4.【施工资源需求计划】：施工资源需求计划完整可行，可实施性较好 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施完善 6.【质量控制】：质量相关程序齐全，质量控制人员和资源配备较合理；质量控制措施较恰当、可行 7.【施工工期管理策划】：工期目标有响应招标文件；施工进度计划有响应招标文件；工序安排、关键线路的管理策划合理 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法较合理可行，能体现新技术、新工艺、新材料和新设备应用情况 9.【项目组织架构】：项目组织架构设计基本合理，能满足工程项目管理相关要求	无
5	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确 2.【项目重点难点分析】：工程施工的重点难点分析透彻；有简明、扼要的应对措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置符合实际，基本满足现场施工管理要求 4.【施工资源需求计划】：拟投入主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表、相关说明较合理 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施恰当、可行	无

周鹏花 余建芳 梁超泉 杨冰盛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【质量控制】：质量控制及管理体系规范完整，细则详细，可实施性及落地性较强 7.【施工工期管理策划】：工期目标有响应招标文件；施工进度计划有响应招标文件；工序安排、关键线路的管理策划合理 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法合理可行，能体现新技术、新工艺、新材料和新设备应用情况 9.【项目组织架构】：项目组织架构设计基本合理，能满足工程项目管理相关要求	
6	深圳市双润建安工程有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确 9.【项目组织架构】：施工组织架构配置合理	2.【项目重点难点分析】：施工重难点分析不透彻，无对应措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总体安排和部署不合理，施工总平面布置不合理 4.【施工资源需求计划】：需求计划表、相关说明不完善 5.【安全文明施工】：安全文明施工方案未响应本项目招标需求，保证措施不恰当 6.【质量控制】：质量控制资源配备不合理，控制措施不恰当 7.【施工工期管理策划】：进度计划过于简单，无法清晰响应招标文件，工序安排及关键线路策划不合理 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法不太合理，不能体现新技术、新工艺、新材料和新设备应用情况
7	深圳市安达业建设集团有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确 2.【项目重点难点分析】：工程施工的重点难点分析较透彻；有简明、扼要的应对措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置符合实际，基本满足现场施工管理要求 4.【施工资源需求计划】：施工资源需求计划完整可行，可实施性较好 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施合理 6.【质量控制】：质量控制及管理体系规范完整，细则详细，可实施性及落地性较强 7.【施工工期管理策划】：工期目标有响应招标文件；施工进度计划有响应招标文件；工序安排、关键线路的管理策划合理 8.【施工方法与四新应用】：施工方法与四新应用均能满足工程实际及应用需求，且落地性强 9.【项目组织架构】：项目组织架构	无

周鹏花 余建芳 梁超泉 杨冰盛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			设计基本合理，能满足工程项目管理相关要求	
8	深圳市宝晟建设集团有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确 2.【项目重点难点分析】：工程施工的重点难点基本分析透彻；有简明、扼要的应对措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置符合实际，基本满足现场施工管理要求 4.【施工资源需求计划】：拟投入主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划合理 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施恰当、可行 6.【质量控制】：质量控制措施恰当可行，程序合理 7.【施工工期管理策划】：工期目标有响应招标文件；施工进度计划有响应招标文件；工序安排、关键线路的管理策划合理 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法基本合理可行，可体现新技术、新工艺、新材料和新设备应用情况 9.【项目组织架构】：项目组织架构设计基本合理，能满足工程项目管理相关要求	无
9	深圳市顺洲建设集团有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确 2.【项目重点难点分析】：工程施工的重点难点分析透彻；有简明、扼要的应对措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总平面布置符合实际，基本满足现场施工管理要求 4.【施工资源需求计划】：拟投入主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表、相关说明安排合理 5.【安全文明施工】：安全文明施工管理规范科学，可操作性较强 6.【质量控制】：工程质量重难点分析到位，制定质量控制程序、质量预警机制、质量问题处理程序，质量控制人员和资源配备合理；质量控制措施恰当、可行 7.【施工工期管理策划】：施工进度计划响应招标文件情况；工序安排、关键线路的管理策划恰当可行 8.【施工方法与四新应用】：施工方法与四新应用均能满足工程实际及应用需求，且落地性强 9.【项目组织架构】：施工组织架构配置及人力资源配备合理	无

周鹏花 余建芳 梁超泉 杨冰盛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	1.【项目概况】：项目概况描述不准确 2.【项目重点难点分析】：重点难点分析不符合项目实际情况 3.【施工总平面布置规划】：施工总体安排不符合项目实际情况 4.【施工资源需求计划】：施工资源需求计划不符合项目实际情况 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施不满足项目需要 6.【质量控制】：质量重难点分析不当，质量控制措施不恰当不合理 7.【施工工期管理策划】：工序安排、关键线路的管理策划不合理 8.【施工方法与四新应用】：施工方法不合理，未能体现新技术、新工艺、新材料和新设备的应用情况 9.【项目组织架构】：施工组织架构配置及人力资源配备不合理
11	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确	2.【项目重点难点分析】：重点难点分析不符合项目实际情况 3.【施工总平面布置规划】：施工总平面图不对应此项目，部署不合理 4.【施工资源需求计划】：施工资源需求计划不符合项目实际情况 5.【安全文明施工】：安全生产、文明施工、环境保护保证措施不满足项目需要 6.【质量控制】：对影响工程质量进行重难点分析不满足项目要求 7.【施工工期管理策划】：工序安排、关键线路的管理策划不合理 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法不太合理，不能体现新技术、新工艺、新材料和新设备应用情况 9.【项目组织架构】：施工组织架构配置不合理
12	深圳鸿致建设集团有限公司	合格	1.【项目概况】：项目概况描述准确 2.【项目重点难点分析】：工程施工的重点难点分析较透彻；有简明、扼要的应对措施 3.【施工总平面布置规划】：施工总体安排和部署较合理、施工总平面布置较合理 4.【施工资源需求计划】：施工资源需求计划完整可行，可实施性较好 5.【安全文明施工】：安全文明施工管理规范科学，可操作性较强 6.【质量控制】：质量控制人员和资源配置合理，质量控制措施恰当 7.【施工工期管理策划】：关键线路策划恰当，工期目标响应招标文件 8.【施工方法与四新应用】：分部分项工程施工方法合理可行，能体现新	9.【项目组织架构】：人力资源配备不太合理

周鹏花 余建芳 梁超泉 杨冰盛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			技术、新工艺、新材料和新设备的应用	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
周鹃花		无		
余建芳		无		
梁超泉		无		
杨华盛		无		
王彪		无		

周鹃花 余建芳 梁超泉 杨华盛