建设工程评标报告

标段名称： 龙川新城首期住宅项目EPC

工程类别： 施工

评标日期： 2026年11月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼710评标室

梁勐

张新泉 蔡友彬 赵伟石 申琪玉

一、评标基本信息

标段名称：龙川新城首期住宅项目EPC
标段编号：2603-440300-04-01-900006003002
建设单位：深圳市龙新开发建设有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：85796.666656万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:梁劲

成员：张素霞，蔡庆彬，赵伟红，申琪玉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术标评标委员会初步评审，四家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

梁劲 张素霞 蔡庆彬 赵伟红 申琪玉

经计算机自动清标，经技术标评标委员会复核，四家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经技术标评标委员会详细评审，四家投标单位的投标文件均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

梁勐 张新录 蔡庆彬 赵伟石 申琪玉

深圳市建安东部建设有限公司//深圳广田集团股份有限公司//深圳壹创国际工程设计股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5 名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市政集团有限公司//深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5 名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市特区建工科工集团建设有限公司//广东悉筑建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5 名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳金广源建设有限公司//深圳市天华建筑设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5 名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张新强 蔡友彬 赵伟石 申琪玉

技术标评审汇总表

项目名称：龙川新城首期住宅项目EPC　　项目编码：2603-440300-04-01-900006003
标段(包)名称：龙川新城首期住宅项目EPC　　标段(包)编码：2603-440300-04-01-900006003002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市建安东部建设有限公司//深圳广田集团股份有限公司//深圳壹创国际工程设计股份有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：概况描述准确，重难点分析到位，项目周边保护实施方案合理 及危大工程实施措施完善 2.【项目组织架构】：EPC项目部组织架构设置合理，专业齐全，人员配合满足要求，施工总承包项目部组织架构及人力资源配备合理 3.【EPC项目管理】：EPC项目管理边界清晰 管控健全 现场设计与施工协调措施合理 移交措施可行 4.【质量控制】：设计施工质量控制措施完善 质量影响因素应对措施到位可行 5.【进度计划、控制】：进度计划满足招标文件要求，进度控制及应对措施合理可行 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全文明施工重难点分析到位，应对措施完善，特殊季节施工应对措施合理可行 7.【合理化建议】：合理化建议实用 有利于保证进度提高质量 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案比较完善 综合应用能力体现较强	无
2	深圳市政集团有限公司//深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：概况描述准确，重难点分析到位，项目周边保护实施方案合理 及危大工程实施措施完善 3.【EPC项目管理】：EPC项目管理边界清晰 管控健全 现场设计与施工协调措施合理 移交措施可行 4.【质量控制】：设计施工质量控制措施完善 质量影响因素应对措施到位可行 5.【进度计划、控制】：进度计划满足招标文件要求，进度控制及应对措施合理可行 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全分析到位 安全文明及特殊季节施工措施完善 7.【合理化建议】：合理化建议实用，基本可行。 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案较完善 综合应用能力体现较强	2.【项目组织架构】： 缺少EPC项目部组织架构及相关描述
3	深圳市特区建工科工集团建设有限公司//广东悉筑建筑	合格	3.【EPC项目管理】：EPC项目管理边界清晰 管控健全 现场设计与施工协	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：项目分析整体

梁勐
张新泉　蔡庆彬　赵伟红　申琪玉

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	设计有限公司		调措施合理 移交措施可行 4.【质量控制】：设计施工质量控制措施完善 质量影响因素应对措施到位可行 5.【进度计划、控制】：进度计划满足招标文件要求，进度控制及应对措施合理可行 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全分析到位 安全文明及特殊季节施工措施完善 7.【合理化建议】：合理化建议实用 有利于保证进度提高质量 8.【BIM实施方案】：BIM实施方案比较完善 综合应用能力体现较强	较为简单，重难点分析及危大清单分析不够详细，应对措施简单 2.【项目组织架构】：缺少EPC项目部组织架构及相关描述
4	深圳金广源建设有限公司//深圳市天华建筑设计有限公司	合格	5.【进度计划、控制】：进度计划满足招标文件要求，进度控制及应对措施基本合理可行 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：安全文明及特殊季节施工措施基本完善 8.【BIM实施方案】：BIM方案合理可行，满足项目要求	1.【项目概况、项目特点、重难点分析，以及危大清单】：项目重难点分析不透彻 2.【项目组织架构】：EPC项目管理团队人员配置不充足 3.【EPC项目管理】：EPC项目管理边界管控手段 现场设计与施工协调措施等未能完整体现 4.【质量控制】：设计施工质量控制措施结合性不强，内容不详尽 7.【合理化建议】：所提建议为常规实施要求，未能体现更加合理优化

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
张素霞	无	
蔡庆彬	无	
赵伟红	无	
申琪玉	无	
梁劲	无	

梁劲

张素霞 蔡庆彬 赵伟红 申琪玉