

方案设计评标结果公示表

标段名称：大鹏新区重点路段绿美项目（设计）

标段编号：2404-440343-04-01-495219001001

评标方式：记名投票法

招标人：深圳市大鹏新区建筑工务署

招标代理机构：深圳市京圳工程咨询有限公司

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司 7 楼

706 评标室

重要提示：

1、中标候选人方案的排名不分先后；

2、公示期内，投标人若有异议，请于公示截止时间前以书面形式向主管部门提起申诉，逾期不予受理。

评标委员会名单	主任委员：黄明莉 委员：刘江、白玉、祝斐然、罗锦彬、鲍智鹏、黄益田
中标候选人方案：	中国建筑西南设计研究院有限公司
评委个人评审意见	A 评委： 评语：前期调查详细提出了取舍建议，有绿美专篇，“三条大道”概念过于套路，无新颖想法，无背景解释，隧道设计不可行，还有很大提高空间。
	B 评委： 评语：优点：整体设计响应招标文件及设计任务书要求，设计方案系统性较好，相关的景观节点设计精细。缺点：边坡设计及林相改造的落地性欠缺，垂直绿化的设计维护成本较高。
	C 评委： 评语：项目分析基本合理，方案太过于关注小节点。
	D 评委： 评语：主题定位合理，分析到位，内容满足设计任务书要求；文本框架清晰，逻辑完善。节点设计过多，应多考虑生态旅游属性以及客群需求，应进一步研究。

	<p>E 评委: 评语: 设计理念合理, 对场地理解透彻, 具体设计应结合场地分析, 进一步挖掘属地特色, 提升场地设计品质。</p>
	<p>F 评委: 评语: 方案基地分析完备, 理念突出, 景观序列设置合理。“一廊三段十节点”需要进一步论证, 避免节点空间的过度设计。</p>
	<p>G 评委: 评语: 方案符合要求, 项目分析到位, 设计理念符合要求, 功能布局符合要求, 详细设计可行性高, 节点设计符合要求, 生态策略融合、可实施性符合要求。</p>



附效果图:



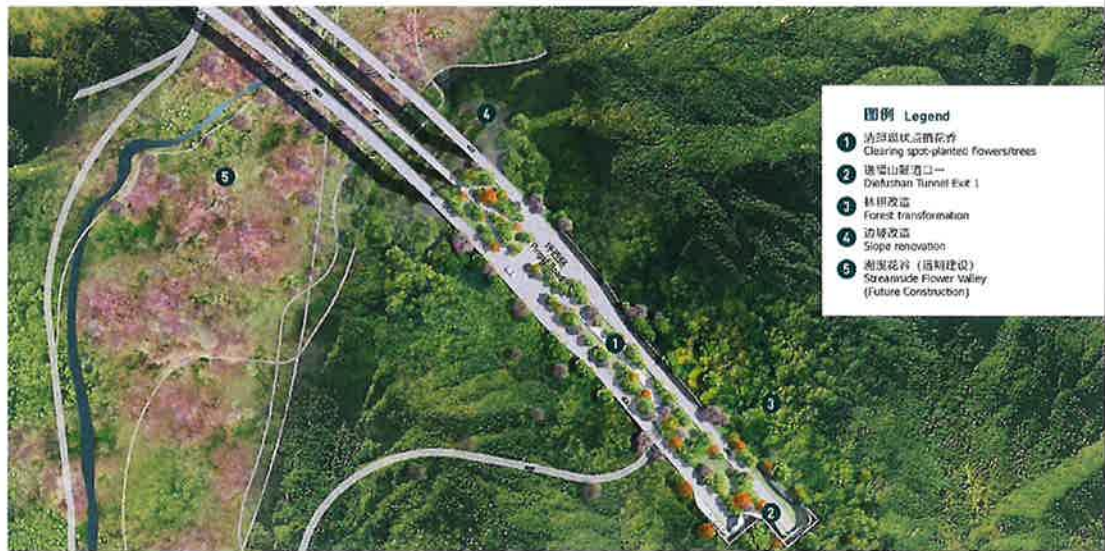
中标候选方案: 深圳翰博设计股份有限公司

<p>评委个人评审意见</p>	<p>A 评委: 评语: 从城市交通角度切入设计, 让人耳目一新, 手法新颖高明, 提到了立体设计的概念, 超过了单纯道路绿美范畴, 结合了文旅规划, 但是边坡设计保守, 细部落实不够。</p>
	<p>B 评委: 评语: 优点: 设计中慢生活的理念, 及相关设计角度宏观的体现了绿美广东围绕三生融合理念, 理念新颖, 系统性设计较好, 响应招标文件及设计任务书要求的同时, 梳理和研究大鹏文旅产业落脚点。缺点: 侧重点略有偏差, 隧道节点设计落地性欠缺。</p>

	<p>C 评委: 评语: 设计理念落实了上位规划, 充分研究了大鹏新区的定位, 融入了生态旅游生活等理念, 提出性系统的策略, 落地性需要进步加强。</p>
	<p>D 评委: 评语: 定位明确, 分析全面, 脉络清晰, 兼顾了城市, 片区, 节点各个层面的特色与需求; 项目特点提取正确; “生活转乘站”理念新颖, 快慢结合, 形成层级分明的空间及动线系统; 植物专项落地性强。节点及细节设计上风格色彩材质仍需结合在地特色需进一步研究。</p>
	<p>E 评委: 评语: 设计理念合理, 设计逻辑清晰, 对交通的组织、场地的设计合理, 局部构筑需深化。</p>
	<p>F 评委: 评语: 方案解题思路新颖, 具有城市发展视野, 空间构架与交通体系梳理清晰。建议加强立体山海及 12km 的最佳观景节点的分析与论证, 需进一步推敲隧道美化, 构筑物, 城市家具等设计效果。</p>
	<p>G 评委: 评语: 方案符合要求, 项目分析到位, 设计理念强, 功能布局合理, 详细设计可行性高, 节点设计符合要求, 生态策略融合、可实施性符合要求。</p>



附效果图:



5.2 主要节点设计
Key node design

自然大门
Nature Gate

丰富植被结构和色彩, 选用开花乔木结合乡土地域, 为游人打开一张通向烂漫山花的自然大门, 以浪漫的自然画卷舒缓驾驶的疲劳。

Rich vegetation structure and colors. Selecting flowering trees combined with rural land covers, opening a natural gateway to the magnificent mountain flowers for visitors, and relieving the fatigue of driving with a romantic natural painting.

中标候选方案：深圳园林股份有限公司

评委个人评审 意见	A 评委： 评语：提出了如“三生”、“一路向海”、“最美山海公路”等新颖理念，但在如何落实落地胡解释上欠缺，直接进入细部设计，隧道设计不可取。
	B 评委： 评语：优点：设计理念较好的体现了大鹏新区特点，紧密围绕绿美广东、三生融合内涵要求，绿化设计、边坡及林相改造设计植物选择较为合理。缺点：方案的具体设计未很好的阐述提出的设计理念。节点设计稍显繁杂堆砌，缺乏特色。
	C 评委： 评语：概念清晰，定位准确，方案细节、可实施性有待下一阶段进一步推敲。
	D 评委： 评语：主题突出符合项目特质，大尺度分析全面，定位合理。节点设计层级单一尺度感单一。
	E 评委： 评语：设计理念基本合理，建议明确功能布局，应强化具体节点的统一性与协调性，进一步推敲城市空间尺度。
	F 评委： 评语：方案整体概念明晰，契合项目定位，设计内容完整，林相改造效果有亮点。建议增加空间结构的分析与论述，需优化节点主次关系。隧道美化设计需进一步优化。
	G 评委： 评语：方案符合要求，项目分析到位，设计理念强，功能布局合理，详细设计可行性高，节点设计符合要求，生态策略融合、可实施性在建筑立面改造周期需给予考虑。
附效果图：	

设计策略三 (绿美画卷): 坪西路沿线林相改造效果图
DESIGN STRATEGY III

林相改造面临运输难、种植难、管护难等特点, 道路两侧现有山林基本没有水源, 局部有少量 0.5 米左右宽的向水径流, 植物品种选择尽量以耐干旱、耐贫瘠的阔叶为主, 兼顾开花及季相变化等特点, 打造绿美城市主干道。



秋季林相



未入围方案:

附效果图:

林相改造|位置1.雷公山隧道和选福山隧道间
冬季效果

052 雷公山隧道和选福山隧道间冬季效果图



• 选择阔叶
• 增加落羽杉、池杉
形成四季色彩丰富的特色景观节点。

