

建设工程评标报告

标段名称： 环大鹏湾海岸公路C段(油草棚通道段)项目（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年05月29日
评标地点： 716评标室

一、评标基本信息

标段名称： 环大鹏湾海岸公路C段(油草棚通道段)项目（监理）
标段编号： 2020-440327-48-01-011054004001
建设单位： 深圳市大鹏新区建筑工务署
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：施敏

罗德志 罗振刚 曾祥

成员：罗德专，罗粮刚，王锐，曾京平

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，系统对19家投标单位的投标文件进行初步评审，评标委员会复核，19家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对19家投标单位的技术标进行详细评审，均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果：以下19家投标单位的投标文件均合格。

五洲工程顾问集团有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

广东国信工程监理集团有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

晨越建设项目管理集团股份有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

罗德专 罗粮刚 王锐

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件的要求，结合评审要素，评标委员会推荐以下10家投标单位为优选单位：

四川元丰建设项目管理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

组长签名：

罗德志

罗德志 罗振刚 曾祥

晨越建设项目管理集团股份有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。



组长签名：

评委签名：

罗德志 罗振刚 曾祥

技术标定性评审汇总表

项目名称：环大鹏湾海岸公路C段(油草棚通道段)项目（监理）

项目编号：2020-440327-48-01-011054004

标段(包)名称：环大鹏湾海岸公路C段(油草棚通道段)项目（监理）

标段(包)编码：2020-440327-48-01-011054004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强
2	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：内容不全
4	广东国信工程监理集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求	2、工程特点：内容不全 3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：内容不全 13、相关方关系的协调：针对性不强

郭敏

罗德志 罗松山 曾祥

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：人员配置不满足要求 13、相关方关系的协调：针对性不强
6	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	无
7	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求	2、工程特点：内容不全 3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 13、相关方关系的协调：针对性不强
8	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：内容不全 4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强
9	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：内容不全

郭敏

罗德志 罗振刚 罗科

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：人员配置不满足要求
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：内容不全 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 9、项目机构人员配置：人员配置不满足要求
13	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：人员配置不满足要求

郭敏

罗德志 罗松山 罗松

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：内容不全
15	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：人员配置不满足要求 11、工程合同管理：内容不全
16	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	7、工程投资控制：针对性不强
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强

郭敏

罗德志 罗松山 罗松

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：内容不全 3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 9、项目机构人员配置：人员配置不满足要求 11、工程合同管理：内容不全
19	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求	2、工程特点：内容不全 3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 9、项目机构人员配置：人员配置不满足要求 13、相关方关系的协调：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
施敏	无	
罗德专	无	
罗粮刚	无	
王锐	无	
曾京平	无	

施敏

罗德专 罗粮刚 王锐